

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN IMPLIKASI**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Peran Auditor memiliki nilai signifikan sebesar  $0,005 < 0,05$  berarti  $H_1$  diterima yang artinya variabel peran auditor berpengaruh positif terhadap Kualitas Audit.
2. Bukti Audit memiliki nilai signifikan sebesar  $0,035 < 0,05$  yang berarti  $H_2$  diterima yang artinya Bukti Audit berpengaruh positif terhadap Kualitas Audit.
3. Penilaian Resiko memiliki nilai signifikan sebesar  $0,014 < 0,05$  yang berarti  $H_3$  diterima yang artinya penilaian resiko berpengaruh positif terhadap Kualitas Audit.

#### **B. Saran**

Berdasarkan hasil kesimpulan diatas, maka penulis dapat memberikan saran sebagai berikut:

1. Bagi Auditor yang berkerja pada Kantor akuntan Publik (KAP).

Auditor merupakan salah satu profesi yang sangat dibutuhkan masyarakat dalam menyelesaikan laporan keuangan perusahaan atau entitas lain. Sehingga auditor perlu menjaga sikap profesionalisme dan menjaga reputasinya sebagai seorang auditor. Dengan demikian peran seorang auditor

dalam menjalankan tugas harus betul-betul memperoleh semua informasi-informasi dan bukti-bukti terkait serta melakukan penilaian resiko dalam memberikan opini audit guna meningkatkan kualitas audit yang di harapkan oleh perusahaan atau entitas yang diauditnya.

2. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat menambahkan variabel lain seperti ukuran KAP, resputasi KAP, dan pengalaman auditor sehingga kualitas audit yang diperoleh akan lebih maksimal. Penelitian ini juga dapat digunakan sebagai bahan referensi atau pertimbangan dalam melakukan penelitian mengenai kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di wilayah lain.

### **C. Keterbatasan**

Keterbatasan dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Kantor Akuntan Publik (KAP) membatasi jumlah kuesioner yang dibagikan dan lamanya jangka waktu pengembalian kuesioner penelitian serta banyaknya auditor yang sibuk melaksanakan tugasnya sehigga tidak semua auditor bersedia mengisi kuesioner penelitian.
2. Penelitian ini hanya dilakukan pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Yogyakarta sehingga adanya kemungkinan perbedaan hasil pada Kantor Akuntan Publik (KAP) diwilayah lain.