***SCHOOL WELL-BEING* SISWA DITINJAU DARI JENIS SEKOLAH**

Nurul Ummii Hamidah Hamid

Universitas Mercu Buana Yogyakarta

[nurulummii03@gmail.com](mailto:nurulummii03@gmail.com)

**Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan *school well-being* antara siswa yang bersekolah di SMA Negeri dengan siswa yang bersekolah di SMA Pondok Pesantren. Hipotesis yang diajukan adalah terdapat perbedaan tingkat *school well-being* siswa yang bersekolah di SMA Negeri dengan siswa yang bersekolah di SMA Pondok Pesantren. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa dengan rentang usia 15-18 tahun. Subjek penelitian sebanyak 80 orang. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan skala *school well-being* melalui *googleform*. Metode analisis data yang digunakan adalah metode kuantitatif dengan teknik non parametrik melalui uji *Independent Sample T-test*. Berdasarkan hasil penelitian diperleh nilai t = 3,624 (p ≤ 0,010), berarti hipotesis dalam penelitian ini diterima yaitu ada perbedaan tingkat perbedaan *school well-being* yang sangat signifikan diantara siswa SMA Negeri dengan siswa SMA Pondok Pesantren. Siswa SMA Pondok Pesantren memiliki *school well-being* yang lebih rendah (*Mean* = 85,43) dibandingkan dengan siswa SMA Negeri (*Mean* = 92,95).

**Kata Kunci**:*School well-being*, Siswa, Sekolah Menengah Atas, Pondok Pesantren.

**Abstract**

This study is aimed to determine differences in the level of *school well-being* between students who attend public high schools and students who attend Islamic boarding schools. The proposed hypothesis is the difference in the level of *school well-being* of students who attend public high schools and student who attend Islamic boarding schools. Subjects in this study are the student with an age range of 15-18 years. Subjects in this study were 80 peoples, 40 middle teens in PHS and 40 middle teens in Islamic boarding school. Data collection was carried out using the *school well-being* scale. The data analysis method used is a quantitative method with non-parametric techniques through the Independent Sample T-test. Based on the research results obtained t value = 3,624 (p ≤ 0,010), meaning the hypothesis in this study is accepted that there is a significant difference in the level of *school well-being* between state high school students and Islamic boarding school high school students. *school well-being* student Islamic boarding school have lower (Mean = 85,43) compared to public high school students (Mean = 92.95).
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**PENDAHULUAN**

Pendidikan di sekolah merupakan suatu proses yang melibatkan pendidik, bahan ajar, dan siswa. UU No 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional tercantum pada Bab 1 Pasal 20 yaitu “Pembelajaran adalah proses interaksi peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar”. Oleh karena itu peran lingkungan sekolah sangat besar dalam proses pendidikan (Depdiknas,2003). Sekolah adalah lembaga penyelenggara pendidikan formal dalam menuntut ilmu, diperlukan strategi untuk menciptakan lingkungan yang positif dalam sekolah. Salah satu konsep yang dapat digunakan untuk menciptakan lingkungan yang positif adalah *school well-being* (Istiqomah & Rahmawati, 2020). Sikap dan belief yang positif bisa timbul dari lingkungan sekolah yang sehat, sehingga berpengaruh secara tidak langsung terhadap cara berinteraksi antara siswa dengan sekolah. Istilah sekolah regular digunakan untuk menjelaskan sekolah yang dalam prosesnya memakai metode pembelajaran konvensional. Ujian lisan maupun tertulis, praktik, dan tugas harian digunakan untuk penilaian. Program ini melaksanakan pembelajaran selama 6 (enam) hari sekolah dengan durasi pelajaran 5 atau 6 jam (Dien, Karini & Agustin, 2015).

Sekolah yang menerapkan metode pembelajaran reguler menggunakan kurikulum nasional yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan Nasional. Pada siswa di sekolah reguler terjadi proses sosialisasi yang lebih luas karena siswa dapat berkumpul dengan teman di sekolah dan sekaligus dapat menjalin hubungan dengan masyarakat di luar lingkungan sekolah (Masruroh, 2014). Selain lingkungan keluarga dan sekolah, yang tidak kalah pentingnya adalah lingkungan masyarakat. Melalui masyarakat, anak belajar hal baru, sehingga dapat mengembangkan talentanya (Susanto,2012). Konsep yang bisa digunakan untuk melihat keberhasilan sekolah menjadi *positive environment* bagi tercapainya *peak actualization* siswa adalah *school well- being* (Kartika & Imam, 2015). Upaya meningkatkan *school well-being* dipengaruhi oleh beberapa faktor salah satunya adalah faktor sosial (hubungan sosial dan peran sosial). Individu yang lebih sering terlibat dalam hubungan sosial serta memiliki peran sosial yang baik memiliki tingkat kepuasan hidup yang lebih tinggi. *School well-being* biasanya ditandai dengan adanya perilaku positif yang berhubungan dengan baiknya performa akademik siswa, hubungan interpersonal yang baik, serta tidak adanya masalah perilaku pada siswa seperti penurunan prestasi, ketidakhadiran di kelas, kurangnya perilaku prososial serta masalah kesehatan mental siswa (Imelda, 2017). *School well-being* bermanfaat untuk membantu menciptakan lingkungan pembelajaran yang kondusif dan tercapainya tujuan pembelajaran itu sendiri (Setyawan & Dewi, 2015).

*School well-being* yang rendah pada siswa dapat memengaruhi kecemasan yang berlebihan saat ujian berlangsung, sehingga berdampak tidak adanya strategi yang baik (Widiyanti & Supriyatna, 2018). Pada penelitian Cho (2014) ditemukan bahwa Indonesia memiliki poin yang rendah dalam indikator kesejahteraan berupa materi, kesehatan, pendidikan, perilaku dan sosial. Semakin rendah *school well-being* maka semakin tinggi kejenuhan dan ketidaknyamanan yang siswa rasakan saat di sekolah, ketidaknyamanan di sekolah membuat siswa rentan mengalami gejala depresi dan gangguan emosional (Mubasyiroh, Putri, & Tjandrarini, 2017). Dari permasalahan yang telah dijabarkan maka timbullah apakah yang di maksud *school well-being.*

Menurut Konu dan Rimpela (2002) *school well-being* merupakan penilaian siswa tentang keadaan sekolah mengenai evaluasi pembelajaran, tingkat kepuasan dalam pemenuhan diri, evaluasi terhadap fasilitas yang disediakan serta kesehatan yang bertujuan mensejahterahkan siswa dalam proses pembelajaran. Konu dan Rimpela (2002) mengajukan empat aspek dalam *school well-being*, yaitu ; Pertama, kondisi sekolah (memiliki), termasuk lingkungan fisik, lingkungan kerja, kenyamanan,kebisingan, ventilasi, suhu, lingkungan belajar, kurikulum, ukuran kelompok, mata pelajaran dan hukuman. Kedua, hubungan sosial (mencintai), merujuk kepada lingkungan sosial belajar, hubungan siswa dan guru, hubungan bersama teman sekolah, dinamika kelompok, intimidasi, kerjasama antara sekolah dan rumah, keputusan di sekolah dan suasana dari keseluruhan organisasi sekolah. Ketiga, pemenuhan diri (makhluk), bagaimana cara sekolah memberikan kesempatan untuk pemenuhan diri bagi siswa. Setiap siswa seharusnya diikutsertakan untuk berpartisipasi dalam pengambilan keputusan yang mempengaruhi sekolahnya, sangat penting memberikan peluang bagi siswa untuk meningkatkan pengetahuan dan keterampilan yang ditekankan pada bidang minat siswa sendiri sesuai keinginannya, pengalaman belajar yang positif dapat meningkat pemenuhan diri siswa. Sekolah membimbing dan mendorong siswa agar dapat meningkatkan kebutuhan dirinya. Dan keempat, status kesehatan (kesehatan) dapat dilihat dari fisik yang kurang mendukung dan gejala seperti masuk angin dan flu.

*School well-being* dapat mempengaruhi kemampuan siswa untuk beradaptasi dan tetap teguh dalam lingkungan yang sulit (Saraswati, Triati dan Sahrani, 2017). Hal ini berkaitan dengan penelitian yang dilakukan oleh Pawestri (2016) menjelaskan bahwa semakin rendah tekanan yang dialami seseorang karena pengaruh dari lingkungan sosialnya akan berdampak baik pada *school well-being* siswa. *school well-being* tidak hanya memberikan dampak kepada siswa, namun kenyataannya terkadang ada faktor lain yang berdampak pada *school well-being*. Chu, Saucier dan Hafner (2010) menambahkan bahwa dukungan sosial berhubungan dengan kesejahteraan siswa, walauupun tidak sepenuhnya karena kesejahteraan siswa juga dipengaruhi oleh prestasi akademik.

Berdasarkan hasil dari beberapa penelitian faktor yang mempengaruhi *school well-being*, yaitu ; kemampuan empati, orientasi belajar mencari makna, pusat kendali internal (*internal locus of control*), dan kecerdasan menghadapi rintangan (*adversity intelligence*). Menurut Sabila dan Suryanto (2020) beberapa penelitian mengemukakan bahwa kondisi sekolah juga merupakan aspek penting yang memiliki pengaruh terhadap *well-being* siswa. Kondisi di sekolah ini berkaitan dengan karakter dan kualitas hidup di sekolah, seperti adanya kenyamanan suasana belajar dan mengajar, interaksi antara guru dengan siswa yang hangat, manajemen sekolah yang baik, dan faktor struktur lingkungan yang memadai. Kondisi sekolah yang positif akan meningkatkan *school well-being ̧* prestasi akademik dan penyesuaian diri secara umum. Oleh karena itu, dalam rangka memaksimalkan pertumbuhan siswa dan pendidik, *school well-being* dijadikan sebagai fungsi pendidikan yang utama untuk semua sekolah.

Berdasarkan pemaparan dan uraian yang telah dijelaskan diatas, dapat diketahui bahwa *school well-being* pada siswa yang bersekolah di SMA Negeri dengan siswa MA Pondok Pesantren dimungkinkan memiliki *school well-being* berbeda, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian mengenai apakah terdapat perbedaan *school well-being* antara siswa yang bersekolah di SMA Negeri dengan siswa yang bersekolah di MA Pondok Pesantren

**METODE PENELITIAN**

Subjek dalam penelitian ini dibedakan dua kelompok. Kelompok pertama adalah siswa dengan karakteristik usia 15-18 tahun yang berada pada jenjang SMA/Sekolah Menengah Atas Negeri X dengan jumlah 40 orang subjek, sedangkan kelompok kedua adalah siswa dengan karakteristik usia 15-18 tahun yang bersekolah di sekolah SMA Pondok Pesantren Y di Kota Jambi. Teknik pengambilan subjek yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan teknik *cluster random sampling* yang mana peneliti menentukan pengambilan sampel yang tidak terdiri dari individu-individu melainkan terdiri dari kelompok-kelompok individu atau cluster (Sugiyono, 2013). Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan metode skala. Skala yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala model *Likert*, yaitu skala yang dalam menjawab pernyataan-pernyataan dan subjek diminta untuk menyatakan kesesuaian atau ketidaksesuaian terhadap isi pernyataan (Azwar, 2012). Skala psikologis yang digunakan yaitu skala *school well-being* yang disusun oleh Kusumawati (2020) berdasarkan aspek-aspek Konu dan Rimpela (2002). Skala *school well-being* ini terdiri dari 4 aspek, yaitu *having, loving, being, dan health*.

Skala pengukuran dimulai dengan menggunakan rentang skor 1 sampai 4 dengan pilihan jawaban Sangat Sesuai (SS), Sesuai (S), Tidak Sesuai (TS) dan Sangat Tidak Sesuai (STS). Pengujian hipotesis pada penelitian ini menggunakan metode statistic *independent sample t-test*. Metode ini dipilih karena dalam penelitian ini menggunakan 2 kelompok sampel yang berbeda satu sama lain, yaitu siswa yang bersekolah di SMA Negeri dan siswa SMA yang bersekolah di Pondok Pesantren (Sugiyono,2011).

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan menunjukkan bahwa hipotesis yang diajukan oleh peneliti yaitu ada perbedaan *school well-being* yang sangat signifikan diantara siswa SMA Negeri dengan siswa SMA Pondok Pesantren diterima. Hasil analisis data dengan menggunakan *Independent Sample T-Test* adalah apabila p ≤ 0,010 berarti ada perbedaan yang sangat signifikan diantara kelompok yang dibanding, apabila p ≤ 0,050 berarti ada perbedaan yang signifikan diantara kelompok yang dibanding, apabila p ≥ 0,050 berarti tidak terdapat perbedaan yang signifikan diantara kelompok yang dibandingkan (Riwidikdo, 2013). Hal ini ditunjukkan dengan adanya koefisien perbedaan yang sangat signfikan sebesar t = 3,624 (p ≤ 0,010). Rerata *school well-being* siswa SMA Negeri sebesar 92,95, sedangkan rerata siswa SMA Pondok Pesantren sebesar 85,43. Jadi *school well-being* siswa SMA Pondok Pesantren lebih rendah dibandingkan siswa SMA Negeri.

Hasil kategorisasi *school well-being* siswa SMA Negeri menunjukkan bahwa 26 orang (65%) memiliki tingkat *school well-being* pada kategori tinggi dan 14 orang (35%) memiliki *school well-being* pada kategori sedang. Bisa dikatakan setengah dari siswa SMA Negeri memiliki *school well-being* tinggi, sedangkan 14 orang lainnya memiliki tingkat*school well-being* yang sedang. Hasil kategorisasi siswa SMA Pondok Pesantren menunjukkan bahwa 14 orang (35%) memiliki *school well-being* pada kategori yang tinggi, sedangkan 26 orang lainnya (65%) memiliki *school well-being* pada tingkat kategori sedang. Jadi dapat dikatakan bahwa siswa SMA Pondok Pesantren memiliki *school well-being* pada kategori dominan sedang sedangkan siswa SMA Negeri memiliki *school well-being* dominan tinggi. Berarti siswa SMA Negeri memiliki *school well-being* lebih tinggi jika dibandingkan dengan siswa SMA Pondok Pesantren.

Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Imam dan Fauziah (2016) mayoritas siswa SMA Kesatrian 1 berada pada *school well-being* tinggi. Hal tersebut menunjukkan bahwa siswa SMA kesatrian 1 Semarang merasakan kesejahteraan selama mereka berada di lingkungan karena terpenuhinya kebutuhan-kebutuhan mendasarnya yaitu *having, loving, being*, dan *health.* Sarana dan prasarana di SMA kesatrian 1 Semarang terbilang sangat lengkap, setap kelas dilengkapi dengan AC, dan multimedia. Hubungan sosial antara siswa dengan teman sebaya dan dengan guru juga harmonis. Selain itu, pihak sekolah menyediakan lebih dari 20 macam kegiatan ekstrakurikuler agar siswa dapat menyalurkan minat dan bakatnya. SMA Kesatrian 1 Semarang juga menyediakan ruang UKS dan layanan BK. Hal tersebut menunjukkan bahwa pihak sekolah memperhatikan kesehatan dari siswa-siswanya, baik itu kesehatan fisik maupun psikis.

**KESIMPULAN DAN SARAN**

Berdasarkan hasil uji hipotesis dan pembahasan, maka dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan *school well-being* yang sangat signifikan antara kelompok siswa SMA Negeri dengan kelompok siswa SMA Pondok Pesantren (t= 3,624 ; p≤0,010). Rata-rata *school well-being* pada kelompok siswa SMA Negeri lebih tinggi (*mean*= 92,95) jika dibandingkan dengan rata-rata kelompok siswa SMA Pondok Pesantren dengan (*mean*= 85,43). Hal ini menunjukkan bahwa kebutuhan dasar siswa di sekolah SMA Negeri merasakan lebih terpenuhi *school well-being* dibandingkan dengan siswa yang bersekolah di SMA Pondok Pesantren.

Peneliti menyarankan untuk pihak sekolah sebaiknya memperhatikan lingkungan fisik sekolah, penetapan mata pelajaran dan jadwal, fasilitas pelayanan serta memberikan usaha pendampingan yang maksimal di sekolah.
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