

**HUBUNGAN ANTARA KUALITAS PERSAHABATAN
DENGAN KEBAHAGIAAN PADA MAHASISWA
TINGKAT AKHIR YANG SEDANG MENGERJAKAN
SKRIPSI DI UNIVERSITAS MERCU BUANA
YOGYAKARTA (UMBY)**

SKRIPSI



**UNIVERSITAS
MERCU BUANA
YOGYAKARTA**

Windu Indah Lestari

190810545

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI S1
FAKULTAS PSIKOLOGI
UNIVERSITAS MERCU BUANA YOGYAKARTA
2023**

**HUBUNGAN ANTARA KUALITAS PERSAHABATAN
DENGAN KEBAHAGIAAN PADA MAHASISWA
TINGKAT AKHIR YANG SEDANG MENGERJAKAN
SKRIPSI DI UNIVERSITAS MERCU BUANA
YOGYAKARTA (UMBY)**

SKRIPSI

Diajukan kepada :

Fakultas Psikologi Universitas Mercu Buana Yogyakarta

Sebagai salah satu syarat untuk mencapai derajat

Sarjana Strata Satu (S1)

UNIVERSITAS
MERCU BUANA
YOGYAKARTA

Oleh :
Windu Indah Lestari
190810545

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI S1
FAKULTAS PSIKOLOGI
UNIVERSITAS MERCU BUANA YOGYAKARTA
2023**

LEMBAR PENGESAHAN

**HUBUNGAN ANTARA KUALITAS PERSAHABATAN DENGAN
KEBAHAGIAAN PADA MAHASISWA TINGKAT AKHIR YANG
SEDANG MENGERJAKAN SKRIPSI DI UNIVERSITAS MERCU BUANA
YOGYAKARTA (UMBY)**

**THE RELATIONSHIP BETWEEN THE QUALITY OF FRIENDSHIP
AND HAPPINESS IN FINAL LEVEL THESIS OF UNDERGRADUATE
STUDENTS AT MERCU BUANA UNIVERSITY YOGYAKARTA (UMBY)**

SKRIPSI

Oleh :

Windu Indah Lestari


190810545

Skripsi ini telah diperiksa dan disetujui serta siap untuk dipertahankan dihadapan

Tim Penguji Sidang Skripsi Prodi Psikologi S1

Fakultas Psikologi

Universitas Mercu Buana Yogyakarta

Dosen Pembimbing skripsi	Nama Lengkap & Gelar	Tanggal disetujui/acc	Tanda Tangan
DPS	Nanda Yunika Wulandari, M. Psi., Psikolog	14 Oktober 2023	

HALAMAN PENGESAHAN

**HUBUNGAN ANTARA KUALITAS PERSAHABATAN DENGAN
KEBAHAGIAAN PADA MAHASISWA TINGKAT AKHIR YANG
SEDANG MENGERJAKAN SKRIPSI DI UNIVERSITAS MERCU BUANA
YOGYAKARTA**

Oleh :

Windu Indah Lestari

190810545

Telah dipertanggung jawabkan dan diterima

Oleh Tim Penguji pada tanggal

10 November 2023

Mengetahui,

Dekan



UNIVERSITAS MERCU BUANA
PSIKOLOGI

Reny Yuniasanti, M.Psi., Ph.D., Psikolog

Dosen Pembimbing



Nanda Yunika Wulandari, M.Psi., Psikolog

Penguji



Dr. Rahma Widyana, M.Si., Psikolog

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 24 Oktober 2023

Yang menyatakan,



Windu Indah Lestari

HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Alon-alon waton kelakon

(Filosofi Jawa)

Jadilah seperti pohon yang tumbuh dan berbuah lebat. Ketika dilempar batu, tapi membalasnya dengan buah.

(Abu Bakar. R. A)

Semua hal pasti ada jalan, cukup sabar dan bismillah.

(Penulis)

Karya ini kupersembahkan untuk :
Allah S.W.T. atas rahmat dan kasih sayang-Nya yang berlimpah
Mamak, Bapak, Mba dan keluarga tercinta yang selalu memberikan dukungan
bagi penulis
Almamater tercinta Universitas Mercu Buana Yogyakarta Fakultas Psikologi yang
telah menerima penulis untuk menyelesaikan tugas akhir.

UCAPAN TERIMA KASIH

Bersujud kepada Allah S.W.T. yang senantiasa memberikan rahmat dan hidayah kepada hamba-Nya, saya berucap syukur dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini. Selanjutnya pada kesempatan ini, saya sebagai penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terimakasih yang tulus kepada :

1. Dr. Agus Slamet, S. TP., M.P selaku Rektor Universitas Mercu Buana Yogyakarta yang telah memberikan kesempatan belajar di Pendidikan tinggi,
2. Reny Yuniasanti, M. Psi., Ph.D., Psikolog selaku Dekan Fakultas Psikologi Universitas Mercu Buana Yogyakarta yang telah memberikan ijin untuk mengadakan penelitian.
3. Dr. M. Wahyu Kuncoro, S.Psi., M.Si., selaku Wakil Dekan Fakultas Psikologi Universitas Mercu Buana Yogyakarta yang telah memberikan ijin untuk mengadakan penelitian.
4. Santi Esterlita Purnamasari, M.si., Psikolog selaku ketua Program Studi Psikologi Universitas Mercu Buana Yogyakarta yang telah mengarahkan pembelajaran di program studi,
5. Sheilla Varadhilla P., M.Psi., Psikolog selaku kepala Biro Layanan Psikolog Kampus 3 Universitas Mercu Buana Yogyakarta.
6. Dra. Indra Ratna KW., M.Si selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah mengarahkan, membimbing, selalu memberikan nasehat studi kepada penulis selama masa perkuliahan,

7. Nanda Yunika Wulandari, M. Psi., Psikolog selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah membimbing, membantu dan meluangkan waktu serta tenaga untuk memberikan arahan dalam penyusunan skripsi ini,
8. Dosen Penguji Skripsi yang telah memberikan masukan perbaikan naskah skripsi penelitian menjadi lebih baik,
9. Seluruh Dosen Fakultas Psikologi yang telah memberikan ilmu selama perkuliahan,
10. Kepala dan Staf Biro Administrasi Pembelajaran, serta seluruh karyawan Fakultas Psikologi yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi,
11. Seluruh partisipan penelitian yang telah bersedia meluangkan waktu dalam mengikuti serangkaian kegiatan penelitian,
12. Mamak, Bapak, Mba Puri, serta keluarga tercinta yang selalu memberikan dukungan baik secara doa dan material kepada penulis dari awal hingga akhir proses pengerjaan skripsi ini,
13. Olivya, Ajeng, Ariq, Niko serta teman seperjuangan Fakultas Psikologi Angkatan 2019 yang telah membantu memberikan dukungan dan saling mengingatkan satu sama lain.
14. Norita, Veronica, Suci, *Mr* T serta sahabat yang telah membantu memberikan dukungan, motivasi dan sebagai tempat keluh kesah peneliti

15. Rekan-rekan kerja di TK dan *Playgroup* Ceria Demangan yang memberi dukungan dan bantuan dalam penelitian ini

16. Semua pihak-pihak yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu yang turut membantu sehingga skripsi ini dapat terselesaikan

Semoga skripsi ini memiliki manfaat dan dapat menjadi masukan bagi peneliti selanjutnya yang berminat terhadap penelitian sejenis.

Yogyakarta, 12 Oktober 2023

Penulis,



Windu Indah Lestari

190810545

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vi
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
ABSTRAK.....	xiii
<i>ABSTRACT</i>	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Permasalahan.....	1
B. Tujuan dan Manfaat	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
A. Kebahagiaan.....	9
1. Definisi Kebahagiaan.....	9
2. Aspek-Aspek Kebahagiaan.....	10
3. Faktor-Faktor Kebahagiaan.....	12
B. Kualitas Persahabatan.....	15
1. Definisi Kualitas Persahabatan.....	15
2. Aspek-Aspek Kebahagiaan.....	16

C.	Hubungan Antara Kualitas Persahabatan Dengan Kebahagiaan Pada Mahasiswa Tingkat Akhir Yang Sedang Mengerjakan Skripsi.....	19
D.	Hipotesis.....	23
BAB III METODE PENELITIAN.....		24
A.	Identifikasi Variabel Penelitian.....	24
B.	Subjek Penelitian.....	25
C.	Populasi dan Sampel.....	26
D.	Metode Pengumpulan Data.....	27
E.	Metode Analisa Data.....	36
F.	Prosedur Pelaksanaan.....	36
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		39
A.	Hasil Penelitian.....	39
B.	Pembahasan	45
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....		50
A.	Kesimpulan.....	50
B.	Saran	52
DAFTAR PUSTAKA		54
LAMPIRAN.....		58

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Distribusi Aitem Skala kebahagiaan (Sebelum Uji Coba).....	29
Tabel 2. Distribusi Aitem Skala Kebahagiaan (Setelah Uji Coba).....	31
Tabel 3. Distribusi Aitem Skala Kualitas Persahabatan (Sebelum Uji Coba)..	34
Tabel 4. Distribusi Aitem Skala Kualitas Persahabatan (Setelah Uji Coba)...	35
Tabel 5. Deskripsi Subjek.....	39
Tabel 6. Deskripsi Statistik Data Penelitian.....	40
Tabel 7. Skor Kategorisasi Skala Kualitas Persahabatan.....	41
Tabel 8. Skor Kategorisasi Skala Kebahagiaan.....	42
Tabel 9. Hasil Uji Normalitas.....	43
Tabel 10. Hasil Uji Lineritas.....	43
Tabel 11. Hasil Uji Hipotesis.....	44
Tabel 12. Hasil Koefisien Determinasi.....	45

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN I <i>Profesional Judgment</i>	58
LAMPIRAN II Skala Uji Coba (Try Out) Kebahagiaan dan Skala Uji Coba Kualitas Persahabatan.....	60
LAMPIRAN III Tabulasi Data Uji Coba Skala.....	67
LAMPIRAN IV Hasil Analisis Uji Daya Beda Aitem Dan Uji Reliabilitas Skala Kebahagiaan Dan Skala Kualitas Persahabatan.....	74
LAMPIRAN V Skala Penelitian.....	79
LAMPIRAN VI Tabulasi Data Skala Penelitian.....	86
LAMPIRAN VII Hasil Analisis Uji Prasyarat.....	97

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Hubungan Antara Kualitas Persahabatan Dengan Kebahagiaan Pada Mahasiswa Tingkat Akhir Yang Sedang Mengerjakan Skripsi Di Universitas Mercu Buana Yogyakarta. Hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah terdapat hubungan positif antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir. Subjek dalam penelitian ini berjumlah 110 mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta, terdiri dari semester 8-9 dengan total subjek 105 (95%) dan semester 10-12 dengan total subjek 5 (4,5%). Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan Skala Kualitas Persahabatan dan Skala Kebahagiaan. Teknik analisis data yang digunakan adalah korelasi *product moment*. Berdasarkan hasil analisis data diperoleh koefisien korelasi (r_{xy}) = 0,558 ($p < 0,05$). Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan. Dari hasil perhitungan nilai determinasi (R^2) diketahui kontribusi kualitas persahabatan terhadap kebahagiaan yakni sebesar 31,1% sedangkan 68,9% merupakan faktor lainnya yang dapat mempengaruhi kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi.

Kata kunci : Kebahagiaan, Kualitas persahabatan, Mahasiswa

ABSTRACT

This research aims to determine the relationship between the quality of friendship and happiness in final level thesis of undergraduate students at Mercu Buana University, Yogyakarta. The hypothesis proposed in this research is that there is a positive relationship between the quality of friendship and happiness in final year students. The subjects in this research were 110 final level thesis of undergraduate students who were working on their thesis at Mercu Buana University Yogyakarta, consisting of semesters 8-9 with a total of 105 subjects (95%) and semesters 10-12 with a total of 5 subjects (4.5%). Data collection in this research was carried out using the Friendship Quality Scale and Happiness Scale. The data analysis technique used is product moment correlation. Based on the results of data analysis, the correlation coefficient (r_{xy}) = 0.558 ($p < 0.05$) was obtained. The research results show that there is a positive relationship between the quality of friendship and happiness. From the results of calculating the determination value (R^2), it is known that the contribution of friendship quality to happiness is 31.1%, while 68.9% is another factor that can influence happiness in final year students who are working on their thesis.

Keyword : *happiness, friendship quality, student*

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Permasalahan

Berdasarkan Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) mahasiswa merupakan sebutan dari peserta didik yang sedang menempuh pendidikan di perguruan tinggi. Mahasiswa tidak masuk dalam bagian dari fase remaja maupun dewasa, mahasiswa tingkat akhir yaitu mahasiswa yang berada pada masa akhir studi (Smolak dalam Awaliyah & Listiyandini, 2017). Pada masa akhir studi, mahasiswa diwajibkan untuk membuat tugas akhir seperti skripsi bagi mahasiswa S1, tesis bagi mahasiswa S2, dan disertasi bagi mahasiswa S3 yang bertujuan menjadi syarat kelulusan dan harus diselesaikan dalam waktu yang ditentukan Ayu dan Nuryanti (2021). Namun, pada penelitian ini akan fokus pada perilaku mahasiswa tingkat akhir di jenjang S1. Menurut Abdullah, Sarirah & Lestari (2017), mahasiswa tingkat akhir seringkali mengalami bermacam-macam rintangan ketika mengerjakan skripsi.

Berdasarkan hasil penelitian Ayu dan Nuryanti (2021), permasalahan yang dihadapi mahasiswa tingkat akhir adalah bingung mencari referensi, kesulitan merangkai kalimat dan sulit mengerti tujuan yang dikatakan oleh dosen dan menerjemahkan jurnal internasional. Sedangkan, pada penelitian Machmud (2016), tantangan dan kesulitan berupa kebingungan mahasiswa dalam memilih judul, menghadapi persepsi yang buruk terhadap skripsi, kesulitan mengolah data, dan kesulitan mencari teori yang sesuai dengan penelitian. Hal serupa ditambahkan oleh hasil penelitian Pratiwi dan Kusdiyati (2017), bahwa mayoritas mahasiswa tingkat akhir memandang skripsi sebagai kesulitan, dengan begitu mahasiswa melakukan

perilaku prokrastinasi untuk menghindari pengerjaan skripsi agar mendapatkan rasa aman dari ancaman. Pratiwi dalam Theresia (2022) mahasiswa yang tidak dapat mengendalikan hal tersebut, pada akhirnya merasa kurang bahagia dan tidak puas dalam hidupnya.

Ketika mahasiswa atau seseorang tidak merasa bahagia dapat menurunkan produktivitas dan membuatnya pesimis akan keberhasilan menurut Lyumbormisky, Bohrm, Kasri & Zehm (2011). Sedangkan menurut Diener dan Seligman dalam (Theresia, 2022) mahasiswa yang tidak bahagia cenderung merasa tidak puas terhadap keluarga, hubungan sosial dan dirinya sendiri.

Pada hasil penelitian yang dilakukan oleh Burhan, Asri & Firdaus (2022), ditemukan bahwa mahasiswa yang sedang mengerjakan skripsi lebih banyak merasa tidak bahagia, dikarenakan dalam pengerjaan skripsi mahasiswa kurang mampu dan terampil dalam mengatasi hambatan, kesukaran dan tuntutan. Hal tersebut merupakan fakta, bahwa mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi lebih banyak mengalami tantangan dalam berbagai hal sehingga menyebabkan perasaan tidak bahagia. Hal tersebut sejalan dengan penelitian Diener & Seligman (2002), ketika mahasiswa merasakan ketidakbahagiaan dikarenakan cemas, sedih khawatir, merasakan ketidakpuasan dengan keluarga, hubungan sosial maupun dengan diri sendiri maka hal tersebut berkaitan dengan afek negatif.

Kebahagiaan dapat membantu mahasiswa melakukan pengelolaan kemampuan diri guna berinteraksi dengan lingkungan dan sebagai upaya mencapai kepribadian yang sehat untuk mendukung pemenuhan tugas perkembangannya

pada penelitian Maharani (2015). Ketika mahasiswa memiliki tingkat kebahagiaan yang lebih tinggi akan menunjukkan fungsi yang baik pada aspek interpersonal, mampu berpikir positif, memiliki motivasi yang tinggi, memiliki sedikit kemungkinan untuk berpikir buruk kepada orang lain dan mudah menerima kritikan serta keadaan lingkungan yang berada sekitarnya menurut Oishi, Kesebir & Diener (2011). Sehingga, dapat disimpulkan mahasiswa tingkat akhir diharapkan mencapai kebahagiaan yang menjalankan fungsi dan tugas perkembangan dengan baik.

Berdasarkan penelitian Seligman (2005), kebahagiaan merupakan suatu konsep mengarah pada emosi positif yang dirasakan. Menurut Diener dkk. (1999), menyatakan bahwa kebahagiaan ataupun kesejahteraan subjektif dapat dilihat dari adanya emosi yang menyenangkan, emosi yang tidak menyenangkan, kepuasan hidup secara umum dan kepuasan pada ranah tertentu. Sedangkan, menurut Veenhoven (2005), bahwa kebahagiaan adalah perasaan suka, senang, gembira yang dirasakan oleh individu dan sumber penyebab munculnya kebahagiaan bagi setiap individu berbeda-beda.

Berdasarkan pernyataan Seligman (2005), terdapat tiga aspek dari kebahagiaan, yaitu (1) kepuasan akan masa lalu yaitu, memaafkan semua kejadian yang kurang menyenangkan bahkan kejadian menyedihkan yang terjadi di masa lalu. (2) optimis akan masa depan, yaitu memberikan daya tahan yang lebih baik dalam menghadapi depresi ketika individu dilanda masalah. (3) kebahagiaan masa sekarang yaitu kebahagiaan yang dirasakan oleh individu tentang kenikmatan dan kepuasan saat ini

Pada hasil penelitian Maharani (2015), tingkat kebahagiaan pada mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) Universitas Negeri Yogyakarta berada di kategori sedang dengan persentase 57,7%. Berdasarkan penelitian yang mengarah pada hubungan kebahagiaan mahasiswa tingkat akhir oleh Prasetya (2020), mengambil data dari 100 mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi sebagai subjek dalam penelitiannya. Hasil penelitian terbagi menjadi tiga kategori yaitu kebahagiaan 10 mahasiswa berada pada kategori rendah, 83 mahasiswa pada kategori sedang dan 7 mahasiswa berada pada kategori tinggi, dilihat secara keseluruhan kebahagiaan pada mahasiswa berada pada kategori sedang.

Hasil studi pendahuluan yang telah dilakukan peneliti melalui wawancara pada tanggal 13 dan 14 April 2023 melalui media sosial dengan mahasiswa Universitas Mercu Buana Yogyakarta dan beberapa mahasiswa universitas lainnya yang berada di Indonesia. Pada studi pendahuluan, 10 mahasiswa tersebut merupakan mahasiswa S1 tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi, proses wawancara melibatkan teori dari aspek kebahagiaan yang dijelaskan oleh Seligman (2005), bahwa kebahagiaan terdiri dari berbagai aspek dalam kehidupan. Pada aspek pertama mengenai kepuasan masa lalu, 6 subjek menyatakan ketidakpuasan terhadap masa lalu mengenai awal pengerjaan skripsi seperti kesulitan menemukan fokus studi untuk skripsi.

Aspek kedua adalah optimisme terhadap masa depan dalam pengerjaan skripsi sebagai tugas akhir yang menjadi tanggung jawab mahasiswa tingkat akhir. Hasilnya adalah 4 subjek tidak optimis terhadap target yang ditetapkan dalam penyelesaian skripsi, 4 subjek optimis dan sudah membuat rencana dalam

pengerjaan skripsi dan sisanya memilih untuk mengikuti arus. Aspek terakhir adalah kebahagiaan di masa sekarang dalam proses mengerjakan skripsi. Hasilnya adalah 7 subjek menyatakan perasaannya yang sedang dirasakan saat ini karena proses pengerjaan skripsi yaitu, lelah, tertekan, cemas dan takut, emosi tersebut muncul karena beberapa hambatan dimana memiliki keseluruhan jawaban sama yaitu sulit mencari referensi yang diinginkan dan tepat serta kesulitan menggunakan jurnal bahasa asing. Dari hasil studi pendahuluan peneliti ingin memfokuskan subjek yang berada di Universitas Mercu Buana Yogyakarta dimana dari hasil diatas bisa disimpulkan semua mahasiswa semester akhir yang berada di beberapa universitas mengalami hal yang sama seperti mahasiswa yang berada di Universitas Mercu Buana Yogyakarta yaitu adanya perasaan kurang bahagia. Selain itu, peneliti memiliki akses yang lebih mudah untuk melakukan pengambilan data yang berada di lingkungan Universitas Mercu Buana Yogyakarta.

Kebahagiaan memiliki beberapa faktor yang mempengaruhinya yaitu, uang, pernikahan, kehidupan sosial, usia, kesehatan, agama atau tingkat religiusitas, hal ini merupakan hasil penelitian Seligman (2005). Berdasarkan faktor-faktor yang mempengaruhi kebahagiaan tersebut, peneliti memilih faktor kehidupan sosial sebagai variabel bebas dalam penelitian ini. Hal ini sesuai dengan hasil penelitian yang telah dilakukan oleh Theresia (2022), bahwa semakin tinggi kualitas persahabatan yang dimiliki mahasiswa tingkat akhir, maka akan semakin tinggi *subjective well being* mahasiswa tingkat akhir. Hal ini didukung pada penelitian lain yang menyatakan individu yang merasa bahagia adalah individu yang merasa

puas dengan hubungan persahabatannya dimana pertemanan tersebut memiliki kualitas persahabatan yang lebih tinggi (Hartup & Steven dalam Sandjojo, 2017).

Kualitas persahabatan adalah adanya perilaku atau tindakan timbal balik yang dirasakan oleh individu dalam hubungan persahabatan, adanya sikap menerima secara keseluruhan dari masing-masing individu, memiliki informasi yang lengkap tentang berapa banyak hal-hal yang berhubungan dengan individu tersebut menurut Parker & Asher (1983). Sedangkan, pada penelitian Aboud & Mendelson (1998), menyatakan bahwa kualitas persahabatan dapat diartikan sejauh mana kebutuhan sosial individu yang termasuk didalamnya hubungan pertemanan, bantuan rasa aman secara emosional, pengakuan diri dan hubungan yang dapat diandalkan terpenuhi. Selain itu, Hartup dan Steven (1999) mengungkapkan kualitas persahabatan adalah suatu hubungan yang didalamnya terdapat adanya dukungan dan konflik.

Mendelson & Aboud (2012), mengemukakan terdapat 6 aspek dalam kualitas persahabatan yaitu, (1) pertemanan yang menstimulasi merupakan fungsi utama dari persahabatan. (2) pertolongan yaitu mengarah sejauh mana individu yang berada pada relasi persahabatan saling memberikan arahan. (3) intimasi mengarah pada kemampuan individu untuk peka terhadap kondisi dan kebutuhan sahabatnya. (4) kualitas hubungan yang dapat diandalkan ditandai dengan kesediaan dan kemauan satu sama lain. (5) validasi diri dimana hubungan berupaya untuk saling meyakinkan, menyetujui, mendukung, dan mendengarkan. (6) rasa aman secara emosional dimana sahabat dapat saling memberikan rasa aman terhadap suatu hal yang baru ataupun mengancam.

Hal ini sesuai dengan beberapa penelitian sebelumnya yang menyatakan bahwa kebahagiaan seseorang bisa dipengaruhi oleh kualitas persahabatan. Menurut hasil penelitian dari Hartup dan Steven dalam Sandjojo (2017), menyatakan individu yang merasa bahagia adalah individu yang merasa puas dengan hubungan persahabatannya dimana pertemanan tersebut memiliki kualitas persahabatan yang lebih tinggi. Sedangkan menurut Diener dalam Lyubormirsky (2005), salah satu sumber yang penting dari kebahagiaan yaitu adanya hubungan pribadi seperti persahabatan, pernikahan, keintiman dan adanya dukungan sosial.

Selain itu pada penelitian lain yang dikemukakan oleh Sandjojo (2017), pada hasil penelitiannya dimana semakin tinggi kualitas persahabatan maka semakin tinggi juga kebahagiaan pada remaja urban. Pada hasil penelitian lain menurut Hapsari & Scholichah (2022), menyatakan semakin tinggi kualitas persahabatan dan harga diri maka semakin tinggi tingkat kebahagiaan pada mahasiswa. Sumbangan efektif kualitas persahabatan dan harga diri sebesar 31,1% dan kualitas persahabatan berpengaruh sebesar 12,57% terhadap kebahagiaan mahasiswa.

Penelitian ini fokus terhadap faktor kualitas persahabatan yang mampu untuk mempengaruhi kebahagiaan pada mahasiswa yang sedang mengerjakan skripsi. Merujuk pada studi pendahuluan yang telah dilakukan oleh peneliti terhadap 10 mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi dari 6 universitas di Indonesia menunjukkan aspek ketidak bahagiaan karena mengutarakan emosi negatif dan mengalami kesulitan dalam pengerjaan skripsi berdasarkan teori aspek kebahagiaan Seligman (2005). Berdasarkan uraian diatas, maka permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini adalah mengetahui hubungan antara kualitas

persahabatan dan kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta (UMBY).

B. Tujuan dan Manfaat

1. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta (UMBY).

2. Manfaat penelitian

a. Manfaat teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan dalam ilmu psikologi pada kajian kualitas persahabatan dan kebahagiaan serta menjadi acuan bagi peneliti selanjutnya yang berkaitan dengan variabel tersebut.

b. Manfaat praktis

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat praktis kepada mahasiswa untuk selalu meningkatkan kualitas persahabatan sehingga kebahagiaan bisa terus meningkat. Selain itu, dapat digunakan oleh UMBY sebagai acuan untuk menilai karakter mahasiswa dan meningkatkan layanan konseling psikologis terutama untuk mahasiswa tingkat akhir.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Kebahagiaan

1. Definisi Kebahagiaan

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) kata bahagia yaitu keadaan atau perasaan yang tenang dan senang bisa diartikan dengan terbebasnya individu dari hal yang menyulitkan. Menurut Seligman (2005), kebahagiaan hidup merupakan konsep yang mengacu pada emosi positif yang dirasakan individu serta aktivitas positif yang disukai oleh individu tersebut. Sedangkan, menurut Diener (1999), kebahagiaan didefinisikan sebagai perasaan positif yang sering muncul, kepuasan hidup yang tinggi dan jarang memunculkan perasaan negatif.

Kebahagiaan muncul ketika kebutuhan dan harapan terpenuhi, karena kebutuhan dan harapan setiap individu berbeda-beda (Hurlock, 1980). Maka kebahagiaan dianggap sebagai sesuatu yang bersifat relative, bergantung pada latar belakang budaya, jenis kelamin serta periode dalam setiap rentang kehidupan. Selain itu, menurut Veenhoven (2005), mengatakan bahwa kebahagiaan adalah perasaan suka, senang, gembira yang dirasakan oleh individu dan sumber penyebab munculnya kebahagiaan bagi setiap individu berbeda-beda.

Pada penelitian ini, peneliti fokus pada aspek teori dari Seligman (2005) dan Diener (1999), menurut peneliti kebahagiaan adalah dimana seseorang merasa puas terhadap hidupnya, merasakan emosi positif lebih banyak dan meminimalisir merasakan emosi negatif.

2. Aspek-Aspek Kebahagiaan

Aspek-aspek kebahagiaan menurut Seligman (2005), mengklasifikasikan kebahagiaan menjadi 3 aspek yaitu :

a. Kepuasan terhadap masa lalu

Kepuasan akan masa lalu yaitu penerimaan atau kepuasan, ketenangan dan memaafkan, segala emosi yang ada, dimana seutuhnya ditentukan oleh pikiran seseorang tentang masa lalunya. Emosi positif tentang masa lalu mencakup kelegaan, kesuksesan, kebanggaan dan kedamaian.

b. Optimisme terhadap masa depan

Menurut kamus besar Bahasa Indonesia (KBBI) optimisme adalah keyakinan atas segala sesuatu dari hal yang baik, menyenangkan dan selalu memiliki sikap harapan baik atau berkaitan dengan emosi positif yang mencakup perasaan optimisme, harapan, kepercayaan, keyakinan dan kepercayaan diri

c. Kebahagiaan pada masa sekarang

Kebahagiaan pada masa sekarang berbeda dengan kebahagiaan masa lalu dan masa depan hal ini berkaitan dengan emosi positif yang mencakup kenikmatan dan gratifikasi.

1) Kenikmatan (*pleasure*)

Kenikmatan adalah kesenangan yang mempunyai komponen indrawi yang jelas dan komponen emosi yang kuat hal ini disebut dengan perasaan-perasaan dasar atau *raw feels*. Kenikmatan dalam hal ini bersifat sementara dan sedikit melibatkan pikiran atau tidak melibatkan sama sekali. Contoh dari kenikmatan ini seperti gairah, orgasme, ektase, rasa senang, ceria dan nyaman (Seligman, 2005)

2) Gratifikasi (*gratification*)

Gratifikasi diartikan sebagai kegiatan yang sangat disukai oleh seseorang tetapi tidak harus disertai dengan perasaan sadar. Gratifikasi muncul ketika seseorang menggunakan kekuatan saat melakukan aktivitas. Berbeda dari kenikmatan, gratifikasi dapat bertahan lebih lama dan lebih banyak melibatkan pemikiran (Seligman, 2005).

Sedangkan menurut Andrew dan Mc Kennel dalam Yanuar dan Baqi (2012), membagi aspek kebahagiaan menjadi 2 hal yaitu ;

- a. Aspek afektif yaitu menggambarkan pengalaman emosi dari kesenangan, kegembiraan dan emosi positif lain.
- b. Aspek kognitif yaitu mengacu pada rasional individu mengenai aspek respon seseorang yang didalamnya terdapat kepuasan, kesuksesan dan bertemu dengan kebutuhan-kebutuhan lainnya.

Pada kedua aspek kebahagiaan yang telah dijabarkan diatas terdapat kesamaan dimana kedua teori tersebut mengatakan bahwa aspek kebahagiaan terdiri dari respon individu yang merasakan kebahagiaan dan kepuasan terhadap suatu hal.

3. Faktor-Faktor Kebahagiaan

Seligman (2005), mengatakan bahwa setiap individu memiliki faktor yang berbeda-beda untuk mendapatkan kebahagiaan untuk dirinya. Faktor-faktor tersebut antara lain uang, status pernikahan, kehidupan sosial, usia, kesehatan, serta agama atau tingkat religiusitas seseorang.

a. Uang

Penilaian individu terhadap uang dapat mempengaruhi kebahagiaan, individu yang memiliki pemikiran uang adalah segalanya cenderung menjadi kurang puas pada penghasilan dan kehidupannya secara keseluruhan.

b. Pernikahan

Pernikahan bisa mempengaruhi kebahagiaan individu lebih dari uang, namun pernikahan yang kurang harmonis dapat mengurangi kebahagiaan begitu juga sebaliknya individu yang memiliki pernikahan harmonis bisa meningkatkan kebahagiaan.

c. Kehidupan sosial

Individu yang merasakan banyak bahagia lebih sering untuk menghabiskan waktu dengan berinteraksi, bersosialisasi dan menjalin hubungan baik dengan teman, keluarga serta kerabat

d. Usia

Kepuasan individu sedikit meningkat dengan bertambahnya usia dari waktu ke waktu, namun disisi lain terdapat beberapa afek yang bisa melemah dan tidak berubah yaitu afek menyenangkan pada masing individu dapat melemah sedangkan afek negatif tidak berubah. Perasaan “mencapai puncak dunia” dan “terpuruk dalam keputusan” menjadi berkurang seiring bertambahnya usia dan pengalaman

e. Kesehatan

Kesehatan merupakan suatu hal yang secara fisik, mental dan sosial bebas dari penyakit World Health Organization (WHO) (1947). Dari definisi diatas dapat ditemukan pengertian lain dari Eliana & Sri (2016), dimana kesehatan terdiri dari empat dimensi yaitu fisik, mental, sosial dan ekonomi yang saling berkaitan dan mempengaruhi untuk mewujudkan kesehatan seseorang.

f. Agama atau Tingkat Religiusitas

Hubungan antar agama dengan hidup individu sudah banyak diketahui dimana ketika kepercayaan individu terhadap tuhan dan memiliki religiusitas yang tinggi maka cenderung mengarah pada suatu hal yang positif. Individu yang terus meningkatkan religiusitas maka akan lebih optimis menjalankan kehidupan dan lebih tenang serta damai untuk terus berkembang.

Sedangkan menurut Diener dan Ryan (2009), beberapa faktor yang mempengaruhi kebahagiaan seseorang adalah

a. Kecerdasan emosional

Menurut Salovey dan Mayer dalam Ardianti (2018), mendefinisikan kecerdasan emosional merupakan kemampuan untuk merasakan emosi, mengintegrasikan emosi untuk memfasilitasi berpikir, memahami emosi dan mengatur emosi untuk mempromosikan pertumbuhan diri.

b. Religiusitas

Ancok dan Suroso dalam Komariyah (2018) , mengungkapkan bahwa religiusitas adalah keberagaman yang berarti meliputi berbagai macam sisi atau dimensi yang bukan terjadi ketika seseorang melakukan perilaku ritual, tetapi juga ketika melakukan aktivitas lain yang didorong oleh kekuatan Yang Maha Esa.

c. Relasi sosial

Menurut Spradley dan Mc Curdy dalam Astuti (2012), menyatakan bahwa relasi sosial atau hubungan sosial yang terjalin antara individu yang berlangsung dalam waktu yang relatif lama akan membentuk suatu pola. Pola hubungan tersebut merupakan pola relasi sosial yang terdiri dari dua macam yaitu relasi sosial asosiatif merupakan proses yang terbentuk kerja sama, akomodasi, asimilasi dan akulturasi yang terjalin cenderung menyatu, relasi sosial disosiatif yaitu proses yang terbentuk oposisi misalnya persaingan.

d. Pekerjaan

Wiltshire dalam Wandani (2022), mendefinisikan pekerjaan sebagai suatu kegiatan sosial dimana seorang individu atau kelompok mengarahkan usahanya dalam waktu dan ruang tertentu dan kadang-kadang mengharapkan imbalan berupa uang atau tanpa imbalan tetapi dengan rasa bermakna melayani orang lain.

e. Tingkat pendapatan

Pendapatan menurut Harnanto dalam Oktavia (2021), menuliskan bahwa pendapatan adalah kenaikan atau bertambahnya aset dan penurunan atau berkurangnya liabilitas perusahaan yang merupakan akibat dari aktivitas operasi atau pengadaan barang dan jasa kepada masyarakat atau konsumen pada khususnya

Dari kedua teori yang berbeda yang telah dijabarkan oleh peneliti diatas, ternyata kedua teori tersebut memiliki beberapa kesamaan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kebahagiaan seseorang seperti religiusitas atau agama, relasi sosial dan uang.

B. Kualitas Persahabatan

1. Definisi Kualitas Persahabatan

Kualitas persahabatan menurut Parker dan Asher (1983), adanya perilaku atau tindakan timbal balik yang dirasakan oleh individu dalam hubungan persahabatan. Adanya sikap menerima secara keseluruhan dari masing-masing individu, memiliki informasi yang lengkap tentang berapa banyak hal-hal yang

berhubungan dengan individu tersebut. Menurut Argyle & Henderson dalam Rahmat (2014) yaitu meliputi orang-orang yang saling menyukai, menyenangi kehadirannya satu sama lain, memiliki kesamaan minat dan kegiatan, saling membantu dan memahami, saling mempercayai, menimbulkan rasa nyaman dan saling menyediakan dukungan emosional.

Sedangkan kualitas persahabatan menurut Aboud dan Mendelson (1998), mengatakan bahwa kualitas persahabatan merupakan sejauh mana kebutuhan sosial seseorang yang termasuk didalamnya hubungan pertemanan, bantuan, rasa aman secara emosional, pengakuan diri dan hubungan yang dapat diandalkan dapat terpenuhi. Disimpulkan dari dua teori yang sejalan dengan konsep penelitian ini adalah menurut Aboud & Mendelson (1998) dan Argyle & Henderson (2014). Kualitas persahabatan yaitu individu mengetahui tentang individu lainnya lebih baik lagi, merasakan nyaman satu sama lain adanya interaksi saling membantu antar sesama dan menerima satu sama lain.

2. Aspek-aspek kualitas persahabatan

Menurut aspek-aspek kualitas persahabatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah teori aspek dari Aboud & Mendelson (2012), mengatakan bahwa terdapat 6 aspek dalam kualitas persahabatan

a. Pertemanan yang menstimulasi (*stimulating companionship*)

Merupakan salah satu fungsi utama dari hubungan persahabatan, fungsi ini menuju pada kemahiran individu untuk menghabiskan waktu

dan aktivitas yang sering dilakukan bersama dapat memunculkan perasaan senang, gembira dan terhibur bersama dengan para sahabatnya.

b. Pertolongan (*help*)

Aspek pertolongan ini mengarah pada sejauh mana individu di dalam hubungan persahabatan saling memberikan arahan, dukungan, informasi, saran dan segala bentuk bantuan nyata lainnya yang dibutuhkan untuk mencapai suatu kebutuhan atau tujuan.

c. Intimasi (*intimacy*)

Aspek ini mengarah pada kemampuan individu untuk terbuka dalam setiap hal dan terhadap kondisi serta kebutuhan sahabatnya, saling mempersiapkan dan menerima dalam konteks dimana pemikiran sendiri dan perasaan dapat diungkapkan secara jujur dan terbuka mengenai informasi pribadi tentang dirinya

d. Kualitas hubungan yang dapat diandalkan (*reliable alliance*)

Aspek ini mengarah pada bagaimana sebuah hubungan persahabatan dicirikan dengan kerelaan antar satu sama lainnya untuk menjadi sahabat yang dapat mengandalkan pada waktu yang akan datang serta loyalitas antar sesama dalam hubungan persahabatan.

e. Validasi diri (*self-validation*)

Aspek validasi diri menggambarkan sejauh mana sebuah relasi dihiasi dengan upaya untuk saling memahami, menyetujui, mendukung membantu, mendengarkan dan mempertahankan citra diri sahabat saya sebagai seorang yang berharga dan kompeten.

f. Rasa aman secara emosional (*emotional security*)

Aspek tersebut mengarah sampai kapan hubungan persahabatan bisa saling memberikan rasa aman dan keyakinan ada hal yang baru ataupun mengancam.

Sedangkan aspek kualitas persahabatan dari Parker dan Asher (1993), terdapat 6 aspek kualitas persahabatan yaitu :

- a. Dukungan dan kepedulian yaitu sejauh mana hubungan ditandai dengan kepedulian, dukungan dan minat.
- b. Pertemanan dan rekreasi adalah sejauh mana menghabiskan waktu bersama dengan teman-teman baik didalam maupun di luar lingkungan akademik atau kerja.
- c. Bantuan dan bimbingan adalah sejauh mana teman-teman berusaha membantu satu sama lain dalam menghadapi tugas-tugas rutin dan menantang.
- d. Pertukaran yang akrab adalah sejauh mana hubungan ditandai dengan pengungkapan informasi pribadi dan perasaan.
- e. Konflik dan penghianatan adalah sejauh mana hubungan ditandai dengan argument, perselisihan, rasa kesal dan ketidakpercayaan.
- f. Pemecahan masalah adalah sejauh mana perselisihan dalam hubungan diselesaikan secara efisien dan baik.

Berdasarkan penjelasan dari kedua teori diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa aspek-aspek persahabatan yaitu adanya dukungan, bantuan, dan intimasi terhadap sesama sahabat yang dapat mempererat hubungan persahabatan.

C. Hubungan Antara Kualitas Persahabatan Dengan Kebahagiaan Pada Mahasiswa Tingkat Akhir Yang Sedang Mengerjakan Skripsi

Mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi masuk dalam tahap perkembangan manusia dewasa awal yaitu sekitar umur 20 sampai 25 tahun hal ini merupakan hasil studi yang dilakukan Muldianto, Hendro & Jill (2015). Pada masa dewasa awal khususnya perkembangan psikososial, Santrock (2012), mengatakan pada tahap ini, individu memiliki hubungan interpersonal yaitu persahabatan.

Relasi persahabatan ini memainkan peran penting dalam perkembangan yang dilalui oleh individu sepanjang kehidupannya. Sedangkan individu yang membutuhkan individu lain dalam pemenuhan kebutuhan sosial hingga sejauh mana individu tersebut menjalin hubungan pertemanan, mendapatkan atau memberikan bantuan, rasa aman secara emosional, dan hubungan yang dapat diandalkan dapat terpenuhi dengan baik hal ini disebut dengan kualitas persahabatan, Aboud & Mendelson (1998).

Kualitas hubungan persahabatan yang baik bisa mencirikan individu memiliki tingkat kebahagiaan yang baik hal ini sesuai dari penelitian terdahulu Ramdani dan Safitri (2017), mahasiswa yang mendapatkan dukungan sosial

positif biasanya memandang segala hal dan situasi secara positif dan optimis pada kehidupannya, selain itu dari hasil penelitian. Lady (2022), menyatakan adanya hubungan yang positif dan signifikan, dimana mahasiswa tingkat akhir dengan kualitas persahabatan yang baik akan memiliki tingkat *subjective well being* yang tinggi begitu juga sebaliknya.

Pada kualitas persahabatan terdapat beberapa aspek yang berpengaruh bagi kebahagiaan seseorang. Aspek pertama yaitu pertemanan yang menstimulasi, individu bersedia menghabiskan waktu, kegiatan serta aktivitas bersama, dimana melalui kegiatan tersebut bisa menimbulkan stimulus yang menyenangkan untuk individu satu dan lainnya. Melakukan aktivitas yang menyenangkan, menghibur serta menggembirakan dengan begitu dapat membuat individu bisa lebih bahagia menurut Gottman & Parker (1986). Mahasiswa yang tergabung dalam segala aktifitas bermakna merupakan ciri dari karakteristik kebahagiaan menurut Martin dalam Lady (2022).

Aspek kedua mengenai pertolongan dalam sebuah persahabatan yaitu diartikan sebagai seorang sahabat yang ada dalam situasi yang sedang membutuhkan sahabat lainnya untuk memberikan pertolongan seperti bantuan dalam bentuk meluangkan waktu, melakukan suatu tindakan ataupun kemampuan yang dimiliki sahabatnya menurut Gottman & Parker (1986). Menurut Eisenberg & Mussen dalam Dayakisni & Hudaniah (2009), menolong merupakan kegiatan membantu individu lain dengan mengurangi beban yang ditanggung individu tersebut baik fisik maupun psikologis. Di sisi lain mahasiswa yang mendapatkan bantuan dari sahabatnya akan mendapatkan

perasaan tenang dan menyadari individu memiliki sahabat yang bisa diandalkan dalam setiap keadaan untuk memberikan pertolongan serta menghadapi kesulitan yang ada dari penelitian Cutrona & Russell (1987).

Aspek ketiga yaitu intimasi pada relasi persahabatan mencakup semua hal yang dilewati bersama dan menjadikan relasi persahabatan lebih intens dan dekat. Menurut Sharabany (1994), *Intimate friendship* yaitu sebuah hubungan individu yang bergantung dengan individu lainnya (teman), mempunyai banyak hal sama yang disukai, berbagi mengenai pengalaman dan kualitas *self disclosure* yang baik sehingga bisa saling berbagi informasi tentang dirinya, lebih terbuka dalam membicarakan banyak hal dan perasaan masing-masing. Dengan adanya hubungan yang lebih intens terhadap individu satu dengan yang lain dapat mengatasi situasi sulit yang sedang dihadapi karena adanya dukungan afeksi dari sahabatnya menurut Gottman & Parker (1986).

Aspek keempat yaitu hubungan yang dapat diandalkan dalam hal ini yaitu tingkat kepercayaan individu atau membuat keduanya pada sebuah interaksi untuk merasakan utuh dan saling melengkapi, saat muncul keadaan sulit, menakutkan dan tidak yakin terhadap diri sendiri masih memiliki kepercayaan dari orang lain pada relasi yang dibangun, Syafar (2022). Sedangkan menurut Gottman & Parker (1986), menyatakan relasi persahabatan dimana individu satu dan individu lainnya sama-sama memberikan kesempatan dan kepercayaan bahwa sahabat akan selalu bersama dalam keadaan apapun serta mampu menghadapi segala rintangan yang ada di masa depan.

Aspek kelima mengenai validasi diri dimana hubungan persahabatan yang saling, memahami, melengkapi, saling memberikan masukan dan saling memvalidasi satu sama lain dapat memenuhi aspek validasi diri dalam kualitas persahabatan. Hal ini membantu individu memahami dirinya sendiri dan membantu mereka menerima serta mempertahankan citra diri sebagai individu yang berharga (Gottman & Parker, 1986)

Aspek terakhir yaitu rasa aman secara emosional, menurut Maslow dalam Koswara (1991), rasa aman mendorong seseorang untuk mendapatkan ketentraman, kepastian dan keteraturan dari lingkungannya. Sedangkan menurut Davies, Harold, Goeke-Merey & Cumming (2002), menyatakan pendapat mengenai keamanan emosional, manusia memiliki tingkatan tujuan dalam hidupnya yaitu ingin mendapatkan perlindungan, keselamatan dan keamanan dalam hubungan antar manusia.

Pada hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Yuliana & Winda (2020), menunjukkan adanya hubungan positif antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada remaja pondok pesantren Imam Ibnu Katsir (IIK) Riau. Selain itu terdapat penelitian terdahulu yang sesuai dengan penelitian yang sedang dilakukan oleh peneliti yaitu hasil dari penelitian yang ditemukan oleh Sandjojo (2017), pada hasil penelitiannya dimana semakin tinggi kualitas persahabatan maka semakin tinggi juga kebahagiaan pada remaja urban. Pada hasil penelitian lain menurut Hapsari & Scholichah (2022), menyatakan semakin tinggi kualitas persahabatan dan harga diri maka semakin tinggi tingkat kebahagiaan pada mahasiswa.

D. Hipotesis

Berdasarkan hipotesis mengenai kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada mahasiswa tingkat yang sedang mengerjakan skripsi, maka hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini yaitu ada hubungan positif antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta. Dimana semakin tinggi kualitas persahabatan maka semakin tinggi kebahagiaan yang dirasakan oleh mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta. Begitu juga sebaliknya ketika dimana semakin rendah kualitas persahabatan maka semakin rendah pula kebahagiaan yang dirasakan oleh mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Identifikasi Variabel Penelitian

Penelitian ini menggunakan variabel-variabel yang akan dilibatkan dalam penelitian adalah kualitas persahabatan dengan kebahagiaan, adapun penjelasannya sebagai berikut :

1. Variabel terikat : kebahagiaan
2. Variabel bebas : kualitas persahabatan

1. Definisi Operasional Kebahagiaan

Kebahagiaan merupakan suatu pemahaman terhadap hidup, dimana individu melakukan aktivitas yang disukai dan merasakan adanya emosi positif. Pada penelitian ini kebahagiaan diukur melalui skala kebahagiaan yang disusun berdasarkan aspek-aspek dari Seligman (2005), yaitu terdiri dari tiga aspek (1) kepuasan akan masa lalu, (2) kebahagiaan masa kini dan, (3) optimis akan masa depan. Tinggi rendahnya kebahagiaan dapat dilihat dari skor yang diperoleh subjek pada skala kebahagiaan, skor tinggi menunjukkan subjek merasa bahagia sedangkan saat skor rendah menunjukkan subjek tidak bahagia.

2. Definisi Operasional Kualitas Persahabatan

Kualitas persahabatan dapat didefinisikan sejauh mana seseorang dalam hubungan pertemanan mengandalkan satu sama lain, adanya bantuan, rasa aman, dan kebutuhan sosial lainnya terpenuhi.

persahabatan ini diukur menggunakan skala kualitas persahabatan yang disusun oleh Mendelson & Aboud (2012). Skala yang digunakan terdiri dari 6 aspek yang terdapat dalam kualitas persahabatan. Adapun aspek-aspek yang ada di dalam kualitas persahabatan adalah pertemanan yang menstimulasi, pertolongan, intimasi, kualitas hubungan yang dapat diandalkan, validasi diri, dan rasa aman secara emosional. Tinggi rendahnya kualitas persahabatan dapat dilihat dari skor yang diperoleh subjek pada skala kualitas persahabatan, skor tinggi menunjukkan subjek memiliki kualitas persahabatan yang baik dan sebaliknya saat skor rendah menunjukkan subjek memiliki kualitas persahabatan yang kurang baik.

B. Subjek Penelitian

Berikut adalah karakteristik subjek yang digunakan dalam penelitian ini :

1. Mahasiswa/i Universitas Mercu Buana Yogyakarta

Berdasarkan hasil studi pendahuluan, peneliti memilih mahasiswa tingkat akhir Universitas Mercu Buana Yogyakarta yang sedang mengerjakan skripsi sebagai subjek dalam penelitian ini, karena dari hasil tinjauan di beberapa universitas Indonesia memiliki permasalahan yang serupa dalam penelitian.

2. Mahasiswa/i aktif yang sedang mengerjakan skripsi

Mahasiswa aktif yang sedang mengerjakan skripsi merasakan emosi negatif lebih banyak daripada emosi positif dilihat dari hasil studi pendahuluan peneliti melalui wawancara ditemukan bahwa 7 subjek yang merasakan emosi negatif seperti mahasiswa merasakan lelah, tertekan dan takut. Hal tersebut bisa mengakibatkan perasaan tidak bahagia yang muncul dan dapat menghambat pengerjaan skripsi sesuai dengan penelitian sebelumnya yang ditemukan oleh

Lyumbormisky, Borhm, Kasri & Zehm (2011) bahwasanya pengaruh buruk ketika mahasiswa atau seseorang tidak merasa bahagia yaitu dapat menurunkan kemampuan setiap orang dan membuatnya pesimis akan keberhasilan. Subjek dalam penelitian ini berjumlah 110 mahasiswa yang sedang mengerjakan skripsi.

C. Metode Pengumpulan Data

Penelitian ini menggunakan skala sebagai metode untuk pengumpulan data dalam penelitian ini. Skala diartikan sebagai sebuah perangkat pertanyaan yang telah disusun untuk memunculkan karakteristik tertentu melalui jawaban dari pertanyaan tersebut (Azwar, 2017). Pengukuran yang digunakan pada penelitian ini terdapat dua skala yaitu : Skala Kebahagiaan dan Skala Kualitas Persahabatan. Pada penelitian skala yang digunakan adalah skala likert dimana pernyataan isi sesuai dengan indikator berperilaku *favorable* dan *unfavorable*, diikuti dengan 4 pilihan respon Sangat Sesuai (SS), Sesuai (S), Tidak Sesuai (TS), Sangat Tidak Sesuai (STS).

1. Skala Kebahagiaan

Instrumen penelitian yang digunakan berupa skala kebahagiaan, skala ini disusun dengan berpedoman pada kajian teori mengenai aspek kebahagiaan dan berjumlah 28 aitem yang terdiri dari aitem *favorable* dan aitem *unfavorable*. Pemberian skor pada aitem *favorable* dan *unfavorable* memiliki perbedaan skor, untuk aitem *favorable* dimulai dari skor 4 untuk pernyataan Sangat Sesuai (SS), skor 3 Sesuai (S), skor 2 Tidak Sesuai (TS), Skor 1 Sangat Tidak Sesuai (STS).

Sedangkan, aitem *unfavorable* dimulai dari skor 1 untuk pernyataan Sangat Sesuai (SS), skor 2 Sesuai (S), skor 3 Tidak Sesuai (TS), dan skor 4 Sangat Tidak Sesuai (STS).

Semakin tinggi skor yang diperoleh, maka semakin tinggi kebahagiaan seseorang. Semakin rendah skor yang diperoleh, maka semakin rendah kebahagiaan seseorang. Skala yang digunakan dalam penelitian ini dimodifikasi dari skala terdahulu oleh Nyak Benaceh (2021), yang berjudul Hubungan Antara Dukungan Sosial Keluarga Dengan Kebahagiaan Pada Mahasiswa Yang Sedang Mengerjakan Skripsi. Skala kebahagiaan yang ada berdasarkan aspek-aspek kebahagiaan dari Seligman, yaitu :

a) Kepuasan terhadap masa lalu

Kepuasan terhadap masa lalu merupakan penerimaan dan memaafkan segala emosi yang dirasakan oleh individu di masa lalu.

Contoh : saya merasa puas dengan masa lalu

b) Optimisme terhadap masa depan

Optimis pada masa depan termasuk adanya perasaan optimis, harapan, kepercayaan diri dan keyakinan terhadap masa depan

Contoh : Saya yakin menjadi orang yang bahagia dimasa depan

c) Kebahagiaan pada masa sekarang

Kebahagiaan pada masa sekarang terbagi menjadi dua hal yaitu :

1) Kenikmatan (*pleasure*)

Kenikmatan adalah kesenangan yang mempunyai komponen inderawi yang jelas dan komponen emosi yang kuat, disebut dengan

perasaan-perasaan dasar (*raw feels*). Kenikmatan dalam hal ini bersifat sementara dan melibatkan sedikit pikiran atau tidak sama sekali. Contoh dari kenikmatan seperti perasaan senang, orgasme, riang, ceria dan nyaman.

2) Gratifikasi (*gratification*)

Gratifikasi berasal dari aktivitas yang sangat disukai dan berhubungan dengan pemikiran serta interpretasi. Gratifikasi dapat berupa aktivitas seperti menari, bermain bola, dan memanjat tebing.

Contoh : Saya merasa bahagia dengan yang saya lakukan sekarang

Distribusi aitem skala kebahagiaan sebelum uji coba dapat dilihat pada tabel

1. Distribusi Aitem Skala Kebahagiaan.

Tabel 1. Distribusi Aitem Skala Kebahagiaan Sebelum Uji Coba

N O	Aspek	Nomor Aitem		Jumlah
		Favorable	Unfavorable	
1	Kepuasan terhadap masa lalu	3,5	1,2,4	5
2	Optimis terhadap masa depan	7,9,11,14,16,18,20,21,2	6,8,10,12,13,15,17,19,2	18
3	Kebahagiaan pada masa sekarang	25,27	24,26,28	5
Total				28

Sebelum Skala Kebahagiaan ini digunakan untuk penelitian yang sebenarnya, maka dilakukan uji coba (*Try Out*) kepada 70 subjek untuk mengetahui alat ukur yang digunakan. Kemudian uji coba ini digunakan untuk mengevaluasi ulang aitem-aitem yang memiliki kualitas rendah. Setelah peneliti

mendapatkan data uji coba, peneliti kemudian melakukan uji reliabilitas dan daya beda atau daya diskriminasi aitem pada Skala Kebahagiaan. Indeks daya beda aitem yang dianggap memuaskan adalah 0,30 tetapi jika jumlah aitem yang valid masih belum mencukupi jumlah yang diinginkan, peneliti dapat mempertimbangkan untuk menurunkan batas kriteria menjadi 0,25 atau 0,20 (Azwar, 2010).

Uji coba skala dilakukan pada tanggal 9 Juni 2023 hingga 12 Juni 2023 dengan subjek mahasiswa yang sedang mengerjakan skripsi. Peneliti melakukan uji coba skala kebahagiaan menggunakan Google Form. Setelah membuat skala kebahagiaan untuk uji coba dalam bentuk Google Form, peneliti menyebarkan skala uji coba melalui media sosial *WhatsApp* dan Instagram menggunakan tautan berikut : <https://forms.gle/B2QBLuibXFeP71T16>.

Pada penelitian ini indeks daya beda aitem yang digunakan adalah 0,30. Berdasarkan uji koefisien reliabilitas skala kebahagiaan terdapat 3 aitem yang dinyatakan gugur dalam koefisien daya beda aitem, dengan koefisien aitem total bergerak dari 0,048 sampai dengan 0,666. Adapun aitem yang dinyatakan gugur dari hasil uji coba skala kebahagiaan adalah aitem nomor 1, 2 dan 23.

Uji reliabilitas merupakan pengujian akan konsisten hasil pengukuran yang bermakna seberapa baik pengukuran tersebut ditentukan (Azwar, 2019). Metode yang digunakan adalah *Alpha Cronbach*, yaitu salah satu rumus dasar dalam metode konsisten internal dan merupakan perkiraan reliabilitas yang baik dalam banyak situasi pengukuran, karena sumber utama kesalahan pengukuran dalam hal ini adalah kelayakan sampel isi tes (Azwar, 2019). Azwar (2010)

mengatakan kuesioner dikatakan reliabel jika nilai dari *Alpha Cronbach* skala kebahagiaan lebih besar dari 0,06. Berdasarkan hasil uji coba nilai *Alpha Cronbach* skala kebahagiaan adalah 0,905, sehingga disimpulkan bahwa skala kebahagiaan memiliki tingkat kepercayaan skala sebesar 90,5% yang berarti skala kebahagiaan layak digunakan sebagai alat ukur.

Hasil distribusi aitem skala kebahagiaan setelah uji coba dapat dilihat pada

Tabel 2. Distribusi Aitem Skala Kebahagiaan Setelah Uji Coba.

Tabel 2. Distribusi Aitem Skala Kebahagiaan Setelah Uji Coba

N O	Aspek	Nomor Aitem		Jumlah
		Favorable	Unfavorable	
1	Kepuasan terhadap masa lalu	3,5	4	3
2	Optimis terhadap masa depan	7,9,11,14,16,18,20,21	6,8,10,12,13,15,17,19,20	17
3	Kebahagiaan pada masa sekarang	25,27	24,26,28	5
Total				25

2. Skala Kualitas Persahabatan

Instrumen penelitian yang digunakan berupa skala kualitas persahabatan, skala ini disusun dengan berpedoman pada kajian teori mengenai aspek kebahagiaan dan berjumlah 32 aitem yang terdiri dari aitem *favorable* dan aitem *unfavorable*. Pemberian skor pada aitem favorable dan unfavorable memiliki perbedaan skor, untuk aitem favorable dimulai dari skor 4 untuk pernyataan Sangat Sesuai (SS), skor 3 Sesuai (S), skor 2 Tidak Sesuai (TS), Skor 1 Sangat Tidak Sesuai (STS). Sedangkan, aitem unfavorable dimulai dari skor 1 untuk pernyataan Sangat Sesuai (SS), skor 2 Sesuai (S), skor 3 Tidak Sesuai (TS), dan skor 4 Sangat Tidak Sesuai (STS).

Semakin tinggi skor yang diperoleh, maka semakin tinggi kualitas persahabatan seseorang. Semakin rendah skor yang diperoleh, maka semakin rendah kualitas persahabatan seseorang. Skala yang digunakan dalam penelitian ini merupakan modifikasi skala dari skripsi Theresia Lady Prima Septia (2022) yang berjudul Hubungan Kualitas Persahabatan dan *Subjective Well-Being* pada Mahasiswa Tingkat Akhir. Instrumen dalam pembuatan item-item pernyataan skala kualitas persahabatan dalam penelitian ini disusun berdasarkan aspek-aspek yang dikemukakan oleh Mendelson & Aboud (2012), yaitu :

a) Pertemanan yang menstimulasi (*stimulating companionship*)

Aspek ini mengarah pada kecakapan individu untuk melakukan aktivitas dan menghabiskan waktu bersama sehingga dapat memunculkan perasaan senang, gembira dan terhibur.

Contoh : kami selalu gembira saat bertemu dan berkumpul

b) Pertolongan (*help*)

Sejauh mana individu dalam persahabatan memberikan dukungan, saran dan segala bentuk bantuan lainnya yang dibutuhkan untuk mencapai suatu tujuan.

Contoh : saya selalu menolong sahabat saya, ketika mengalami hal yang tidak menyenangkan begitupun sebaliknya

c) Intimasi (*intimacy*)

Mengenai kemampuan individu untuk saling terbuka dalam setia hal dan kondisi, dimana pemikiran dan perasaan dapat diungkapkan secara jujur.

Contoh : kami saling memahami satu sama lain

d) Kualitas hubungan yang dapat diandalkan (*reliable alliance*)

Mengarah pada hubungan persahabatan dengan mengandalkan satu sama lain diwaktu yang akan datang dan kerelaan serta loyalitas dalam hubungan persahabatan.

Contoh : kami dapat diandalkan dalam berbagai kondisi sekalipun kondisi yang menekan.

e) Validasi diri (*self-validation*)

Sejauh mana sebuah hubungan saling memahami, menyetujui, mendukung, membantu dan mendengarkan serta mempertahankan citra diri sahabat.

Contoh : kami saling memberi pujian ketika mendapatkan hal yang berharga

f) Rasa aman secara emosional (*emotional security*)

Mengartikan sampai sejauh mana hubungan persahabatan bisa saling memberikan rasa aman dan keyakinan pada hal yang positif maupun negatif.

Contoh : kami bisa menguatkan satu sama lain bahkan saat kondisi mengancam.

Distribusi aitem skala kualitas persahabatan sebelum uji coba dapat dilihat pada

Tabel 3. Distribusi Aitem Skala Kualitas Persahabatan.

NO	Aspek	Nomor Aitem		Jumlah
		Favorable	Unfavorable	
1	Pertemanan yang menstimulasi	1,10,17,2 4	9,25	6
2	Pertolongan	3,11,19,2 6	2,18	6
3	Intimasi	5,12,20,2 8	4,27	6
4	Kualitas hubungan yang dapat diandalkan	6,13,21,2 9		4
5	Validasi diri	7,14,22,3 1	30	5
6	Rasa aman secara emosional	8,16,23,3 2	15	5
Total				32

Sebelum skala kualitas persahabatan digunakan dalam penelitian sebenarnya, peneliti melakukan uji coba (*Try Out*) kepada 70 subjek untuk mengetahui alat ukur yang digunakan. Kemudian uji coba ini digunakan untuk mengevaluasi ulang aitem-aitem yang memiliki kualitas rendah. Setelah peneliti mendapatkan data uji coba, peneliti kemudian melakukan uji reliabilitas dan daya beda atau daya diskriminasi aitem pada skala kualitas persahabatan. Indeks daya beda aitem yang dianggap memuaskan adalah 0,30 tetapi jika jumlah aitem yang valid masih belum mencukupi jumlah yang diinginkan, peneliti dapat mempertimbangkan untuk menurunkan batas kriteria menjadi 0,25 atau 0,20 (Azwar, 2010).

Uji coba skala dilakukan pada tanggal 9 Juni hingga 12 Juni 2023 dengan subjek mahasiswa yang sedang mengerjakan skripsi. Peneliti melakukan uji coba skala kualitas persahabatan menggunakan google form. Setelah membuat skala kualitas persahabatan untuk uji coba dalam bentuk google form, peneliti

menyebarkan skala uji coba melalui media sosial *WhatsApp* dan *Instagram* menggunakan tautan berikut : <https://forms.gle/B2QBLuibXFeP71T16> .

Pada penelitian ini indeks daya beda aitem yang digunakan adalah 0,30. Berdasarkan uji koefisien reliabilitas skala kualitas persahabatan terdapat 9 aitem yang dinyatakan gugur dalam koefisien daya beda aitem, dengan koefisien aitem total bergerak dari -0,356 sampai 0,790. Adapun aitem yang dinyatakan gugur dari hasil uji coba skala kebahagiaan adalah aitem nomor 2,4,9,15,18,25,27,28 dan 30. Hasil distribusi aitem skala setelah uji coba dapat dilihat pada Tabel 4. Distribusi Aitem Skala Kualitas Persahabatan Setelah Uji Coba.

Tabel 4. Distribusi Aitem Skala Kualitas Persahabatan Setelah Uji Coba

NO	Aspek	Nomor Aitem		Jumlah
		Favorable	Unfavorable	
1	Pertemanan yang menstimulasi	1,10,17,24		4
2	Pertolongan	3,11,19,26		4
3	Intimasi	5,12,20		3
4	Kualitas hubungan yang dapat diandalkan	6,13,21,29		4
5	Validasi diri	7,14,22,31		4
6	Rasa aman secara emosional	8,16,23,32		4
Total				23

Uji reliabilitas merupakan pengujian akan konsisten hasil pengukuran yang bermakna seberapa baik pengukuran tersebut ditentukan (Azwar, 2019). Metode yang digunakan adalah *Alpha Cronbach*, yaitu salah satu rumus dasar dalam metode konsisten internal dan merupakan perkiraan reliabilitas yang baik dalam banyak situasi pengukuran, karena sumber utama kesalahan pengukuran dalam hal ini adalah kelayakan sampel isi tes (Azwar, 2019). Menurut Azwar (2010) mengatakan kuesioner dikatakan *reliabel* jika nilai dari *Alpha Cronbach*

skala kualitas persahabatan lebih besar dari 0,06. Berdasarkan hasil uji coba nilai *Alpha Cronbach* skala kualitas persahabatan adalah 0,896 sehingga disimpulkan bahwa skala kualitas persahabatan memiliki tingkat kepercayaan skala sebesar 89,6% yang dapat diartikan skala kualitas persahabatan layak digunakan sebagai alat ukur.

D. Metode Analisa Data

Pengujian hipotesis pada penelitian ini menggunakan analisis korelasi product moment yang dikembangkan oleh Karl Pearson. Penggunaan analisis ini untuk menguji hubungan antara dua variabel yang sedang diteliti yaitu kualitas persahabatan dengan kebahagiaan, selanjutnya peneliti akan menggunakan program IBM SPSS (*Statistical Product Service Solutions*) Versi 26 untuk menganalisis data

E. Prosedur Pelaksanaan

Prosedur penelitian terdiri dari dua tahapan yaitu tahap persiapan dan tahap pelaksanaan. Pada tahap pertama yaitu persiapan, dimulai dari mencari dan menyiapkan instrumen dalam pengumpulan data yaitu berupa skala. Skala yang digunakan untuk mengumpulkan data terkait dengan kebahagiaan yaitu Skala Kebahagiaan yang dimodifikasi oleh peneliti dari penelitian sebelumnya yang mengacu pada aspek-aspek kebahagiaan Seligman (2005).

Sedangkan skala yang digunakan untuk mengumpulkan data terkait kualitas persahabatan yaitu Skala Kualitas Persahabatan yang telah dimodifikasi oleh peneliti dari penelitian sebelumnya dengan mengacu aspek-aspek kualitas persahabatan dari Aboud & Mendelson (2012).

Setelah mempersiapkan instrumen, selanjutnya peneliti melakukan permintaan izin untuk menggunakan Skala Kebahagiaan dan Skala Kualitas Persahabatan dengan menghubungi peneliti sebelumnya melalui sosial media. Pada tanggal 1 Mei 2023 untuk Skala Kebahagiaan telah diizinkan oleh peneliti untuk menggunakan skalanya, lalu 15 Mei 2023 untuk Skala Kualitas Persahabatan dan juga telah diizinkan untuk menggunakan skalanya. Kemudian pada tanggal 22 April 2023 peneliti menyusun *blueprint* Skala Kebahagiaan dan Skala Kualitas Persahabatan yang akan digunakan dalam penelitian. Selanjutnya pada tanggal 8 Juni peneliti membuat *professional judgement* terkait skala yang akan digunakan kepada dosen pembimbing skripsi kemudian disetujui pada tanggal 9 Juni 2023.

Setelah mendapatkan persetujuan dosen pembimbing skripsi, peneliti mulai melakukan uji coba Skala Kebahagiaan dan Skala Kualitas Persahabatan pada tanggal 9 Juni 2023 - 12 Juni 2023 kepada 70 subjek melalui pengumpulan *google formulir* dan disebarakan melalui media sosial seperti *WhatsApp* dan *Instagram*. Peneliti menggunakan program SPSS versi 26 dalam menguji daya beda aitem serta reliabilitas pada penelitian ini.

Setelah penyusunan skala penelitian selesai dan sudah melakukan uji coba skala, peneliti melaksanakan penelitian, pengambilan data penelitian dilakukan dengan cara menyebarkan *link google form* melalui media sosial seperti *WhatsApp* dan *Instagram*. Penelitian dilakukan pada tanggal 28 Juni 2021 hingga 3 September 2023. Subjek yang terkumpul dalam penelitian ini sebanyak 110 mahasiswa aktif yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta.

BAB IV
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Deskripsi Subjek

Berdasarkan dari data yang diperoleh, jumlah subjek dalam penelitian ini berjumlah 110 mahasiswa aktif Universitas Mercu Buana Yogyakarta yang sedang mengerjakan skripsi. Peneliti membuat gambaran umum terkait subjek pada tabel dibawah ini.

Tabel 5. Deskripsi Subjek

NO	Deskripsi Subjek	Keterangan	Jumlah	Persentase
1.	Usia	20-25	102	93%
		25-30	6	5%
		30-35	1	1%
		35-45	1	1%
2.	Semester	8-9	105	95%
		10-12	5	4,5%

Berdasarkan gambaran deskripsi data subjek penelitian terdapat 102 subjek (93%) dengan usia 20-25 tahun dan sebanyak 6 subjek (5%) berusia 25 - 30 tahun, pada rentang usia 30-35 terdapat 1 subjek serta pada rentang usia 35-45 terdapat 1 subjek. Berdasarkan semester yang ditempuh oleh subjek pada penelitian ini terdapat 105 subjek (95%) berada di semester 8 hingga 9, dan 5 subjek (4,5%) berada pada semester 10 hingga 12.

2. Deskripsi Statistik Data Penelitian

Deskripsi statistik yang diperoleh berdasarkan skala kualitas persahabatan dengan skala kebahagiaan, merupakan suatu data berisikan jumlah, rerata, nilai minimum, nilai maximum, dan standar deviasi pada setiap variabel. Tabel 6 merupakan hasil dari data deskripsi statistik penelitian.

Tabel 6. Deskripsi Statistic Data Penelitian

	N	Minimu m	Maximu m	Mean	Std. Deviation
Kualitas_Persahabatan	110	45	92	71,72	10,650
Kebahagiaan	110	50	100	70,88	10,277
Valid N (listwise)	110				

Berdasarkan hasil analisis terhadap data penelitian maka diperoleh hasil deskripsi pada setiap variabel. Jumlah aitem pada skala kualitas persahabatan yaitu sebanyak 23 aitem. Skor terendah adalah 1 dan skor tertinggi adalah 4. Pada skala kualitas persahabatan memiliki skor minimum yang diperoleh adalah 45 dan hasil skor maksimum adalah 92. Skor rata-rata pada skala kualitas persahabatan adalah 71,72 dengan standar deviasi sebesar 10,650.

Hasil analisis dari deskripsi data penelitian pada skala kebahagiaan yang telah peneliti lakukan yaitu skala kebahagiaan memiliki jumlah aitem sebanyak 25 aitem. Skor terendah adalah 1 dan skor tertinggi adalah 4. Skor minimum pada skala kebahagiaan adalah 50 dan skor maximum adalah 100. Skor rata-rata pada skala kebahagiaan adalah 70,88 dengan standar deviasi sebesar 10,277.

3. Kategorisasi Data Penelitian

Berdasarkan data deskriptif peneliti dari variabel kualitas persahabatan dan kebahagiaan yang telah diperoleh, maka kedua variabel dapat dikategorisasikan. Tujuan dari kategorisasi yaitu pengklasifikasian individu pada tiap kelompok yang posisinya dinilai secara kontinum berdasarkan karakteristik yang terukur (Azwar, 2016). Hasil kategorisasi dilakukan pada skor kualitas persahabatan dan kebahagiaan dengan membagi 5 kategori yaitu sangat rendah, rendah, sedang, tinggi dan sangat tinggi. Berikut hasil kategorisasi pada skor skala kualitas persahabatan yang terdapat pada Tabel 7. Skor kategorisasi skala kualitas persahabatan

Tabel 7. Skor Kategorisasi Skala Kualitas Persahabatan

Skor	Kategorisasi	Jumlah	Persentase
$X < 53$	Rendah	4	4%
$53 < X < 67$	Sedang	32	29%
$X > 67$	Tinggi	74	67%
Total		110	100%

Berdasarkan hasil kategorisasi subjek pada skor skala kualitas persahabatan dapat dilihat bahwa tingkat kebahagiaan pada mahasiswa Universitas Mercu Buana Yogyakarta yang sedang mengerjakan skripsi dari 110 mahasiswa terdapat 4 (4%) subjek dengan kualitas persahabatan pada kategori rendah. Kemudian 32 (29%) subjek dengan kategori sedang dan 74 (67%) subjek pada kategori tinggi. Berdasarkan hasil kategorisasi subjek pada skor skala kualitas persahabatan dapat disimpulkan bahwa subjek pada penelitian ini mayoritas memiliki kualitas persahabatan dengan kategori sedang hingga tinggi.

Berikut hasil kategorisasi pada skor skala kebahagiaan dapat dilihat pada Tabel 8. Skor Kategorisasi Skala Kebahagiaan.

Tabel 8. Skor Kategorisasi Skala Kebahagiaan

Skor	Kategorisasi	Jumlah	Persentase
$X < 55$	Rendah	9	8%
$55 < X < 70$	Sedang	47	43%
$X > 70$	Tinggi	54	49%
Total		110	100%

Berdasarkan hasil kategorisasi subjek pada skor skala kebahagiaan dapat diketahui bahwa kebahagiaan pada mahasiswa yang sedang mengerjakan skripsi dengan kategori rendah berjumlah 9 subjek (8%), pada tingkat kategori sedang berjumlah 47 subjek (43%), pada kategori tinggi adalah berjumlah 54 subjek (49%). Berdasarkan hasil kategorisasi subjek pada skor skala kebahagiaan dapat disimpulkan bahwa subjek yang merupakan mahasiswa tingkat akhir di Universitas Mercu Buana Yogyakarta memiliki kebahagiaan yang cenderung sedang dan tinggi.

4. Uji Prasyarat

Uji prasyarat merupakan syarat sebelum melakukan uji hipotesis. Uji prasyarat meliputi uji normalitas dan uji linieritas.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis dari Kolmogorov-Smirnov. Pada uji normalitas terdapat kaidah jika nilai signifikansi $> 0,050$ maka distribusi data adalah distribusi normal. Sedangkan jika nilai signifikansi $< 0,050$ maka distribusi Berikut merupakan tabel uji normalitas dapat dilihat pada Tabel 9. Hasil Uji Normalitas.

Tabel 9. Hasil Uji Normalitas

Kolmogorov-Smirnov			
	Statistic	df	Sig.
Kualitas_Persahabatan	0,069	110	0,200
Kebahagiaan	0,065	110	0,200

Berdasarkan tabel uji normalitas yang dihitung menggunakan SPSS versi 26 diperoleh nilai signifikan untuk variabel kualitas persahabatan $p = 0,200 > 0,050$ dan signifikan untuk variabel kebahagiaan sebesar $p = 0,200 > 0,050$ maka dapat dinyatakan bahwa kedua variabel berdistribusi normal dan dapat disimpulkan bahwa uji asumsi normalitas sudah terpenuhi.

b. Uji Linieritas

Hasil uji linieritas dapat dilihat pada Tabel 10. Hasil Uji Linieritas.

Tabel 10. Hasil Uji Linieritas

		F	Sig
Kebahagiaan *			
Kualitas_Persahabatan	Linearity	46,420	0,000

Uji linieritas memiliki tujuan untuk melihat hubungan antar variabel linier atau tidak (Azwar, 2010). Kaidah untuk uji linieritas adalah jika nilai signifikansi $< 0,050$ maka hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat merupakan hubungan linier. Sedangkan ketika nilai signifikansi $> 0,050$ maka hubungan antar variabel bebas dan terikat bukan merupakan hubungan yang linier. Dari hasil tabel uji linieritas diperoleh nilai F sebesar 46,420 dengan $p = 0,000$ dapat disimpulkan bahwa hubungan antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan merupakan hubungan yang linier.

5. Uji Hipotesis

Berdasarkan hasil uji prasyarat yang telah terpenuhi, selanjutnya peneliti melakukan uji hipotesis untuk mengetahui diterima atau tidak hipotesis yang telah diajukan dalam penelitian ini. Uji hipotesis yang akan dilakukan menggunakan statistika parametri korelasi *product moment*. Hasil uji hipotesis dapat dilihat pada Tabel 11. Hasil Uji Hipotesis.

Tabel 11. Hasil Uji Hipotesis

		Kualitas_P ersahabatan	Kebahagiaan
Kualitas_Persahabatan	Pearson Correlation	1	.558**
	Sig. (1-tailed)		.000
	N	110	110

Kaidah dalam uji hipotesis yaitu apabila nilai signifikansi $< 0,050$ maka terdapat korelasi antara variabel bebas dengan variabel terikat, sedangkan jika nilai signifikansi $> 0,050$ maka dapat diartikan tidak terdapat korelasi antar variabel bebas dengan variabel terikat. Berdasarkan kaidah tersebut, hasil analisis korelasi *product moment* pada penelitian ini hasil nilai korelasi antara variabel kebahagiaan dan kualitas persahabatan (r_{xy}) = 0,558 dan nilai signifikansi (p) = 0,000 dimana $p < 0,050$ dapat disimpulkan hipotesis pada penelitian ini dapat diterima, yaitu adanya hubungan positif antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta.

Hal tersebut menunjukkan adanya hubungan positif antara variabel bebas dan terikat maka menunjukkan bahwa semakin tinggi kualitas persahabatan maka semakin tinggi pula kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta. Begitu sebaliknya apabila semakin rendah kualitas persahabatan maka semakin rendah kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta.

6. Sumbangan Efektif

Sumbangan efektif digunakan untuk mengetahui besarnya sumbangan secara efektif setiap predictor terhadap kriterium dengan tetap memperhitungkan variabel bebas lain yang tidak diteliti (dalam Asmara, 2018). Pada hasil tabel diatas diketahui koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,311 atau sebesar 31,1%. Hasil sumbangan efektif dapat dilihat pada Tabel 12. Hasil Koefisien Determinasi.

Tabel 12. Hasil Koefisien Determinasi	
Measure of Association	
	R Squared
Kebahagiaan * Kualitas_Persahabatan	0,311

B. Pembahasan

Berdasarkan deskripsi data subjek penelitian dapat diketahui bahwa dalam penelitian ini terdapat 102 subjek (93%), berusia 20-25 tahun dan 6 subjek (5%) berusia 25-30 tahun , 1 subjek (1%) berusia 30-35 tahun dan 1 subjek (1%) berusia 35-45 tahun. Berdasarkan semester yang ditempuh terdapat 105 subjek (95%) berada di semester 8-9 dan 5 subjek (4,5%) berada pada semester 10 hingga 12.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa berdasarkan hasil analisis korelasi *product moment* diperoleh nilai korelasi (r_{xy}) = 0,558 dan nilai signifikan (p) = 0,000. Hasil tersebut menunjukkan adanya hubungan positif antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta. Sehingga hasil penelitian sesuai dengan hipotesis yang diajukan oleh peneliti, yaitu adanya korelasi positif antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir. Hubungan positif ditunjukkan dengan semakin tinggi kualitas persahabatan maka semakin tinggi kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta. Sebaliknya apabila semakin rendah kualitas persahabatan maka semakin rendah kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta. Diterimanya hipotesis dalam penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas persahabatan merupakan salah satu faktor yang dapat mempengaruhi kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta.

Dariyo (2015) mengatakan individu sadar akan kebutuhan kehadiran orang lain dalam kehidupannya, sehingga mengembangkan hubungan persahabatan. kehadiran orang lain dapat memberikan dukungan agar individu memiliki rasa percaya diri untuk menumbuhkan potensi yang dimiliki. Kualitas persahabatan yang tinggi mempunyai dampak positif, seperti peningkatan harga diri, peningkatan kemampuan beradaptasi dan kemampuan penanganan terhadap stres (Özen *et al.*, dalam Nursyahrurahmah, 2018). Pada Yuniarti (dalam Fangidae dan Antika, 2023)

menyatakan menjalin hubungan dengan orang lain meliputi peristiwa bersama keluarga dan hubungan dengan teman dapat membuat remaja bahagia. Oleh karena itu dapat disimpulkan kualitas persahabatan memiliki pengaruh terhadap kebahagiaan individu.

Pada penelitian (Putri dan Ningsih dalam Fitri, 2023) mengenai kontribusi kualitas persahabatan terhadap *happiness* pada mahasiswa yang mengikuti organisasi islam di Bukit Tinggi, menunjukkan adanya hubungan yang signifikan antara kontribusi kualitas persahabatan dengan kebahagiaan. Kontribusi kualitas persahabatan berdampak positif dengan kebahagiaan mahasiswa, semakin tinggi kontribusi kualitas persahabatan maka akan semakin tinggi juga kebahagiaan yang dirasakan oleh mahasiswa. Menurut Demir, Ozdemir dan Weitekamp (dalam Fitri, 2023) menyatakan bahwa persahabatan dianggap sebagai sumber kebahagiaan yang penting. Oleh karena itu kualitas persahabatan dapat memiliki pengaruh terhadap kebahagiaan tiap individu.

Menurut Seligman (2005) faktor yang mempengaruhi kebahagiaan antara lain uang, status pernikahan, kehidupan sosial, usia, kesehatan serta agama atau tingkat religiusitas seseorang. Kategorisasi bertujuan untuk menempatkan individu dalam kelompok-kelompok yang posisinya berjenjang pada suatu kontinum berdasarkan atribut yang diukur (Azwar, 2016). Peneliti melakukan kategorisasi pada skala kebahagiaan dan skala kualitas persahabatan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi Universitas Mercu Buana Yogyakarta untuk tiap skala, kemudian dikelompokkan kedalam tiga kategori yaitu rendah, sedang dan tinggi.

Berdasarkan hasil kategorisasi subjek pada skor skala kualitas persahabatan dapat diketahui bahwa kualitas persahabatan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta dengan kategori rendah berjumlah 4 subjek (4%), kategori sedang berjumlah 32 subjek (29%), dan kategori tinggi berjumlah 79 subjek (67%). Secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi pada penelitian ini memiliki kualitas persahabatan yang tinggi. Mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi dalam penelitian ini yang masuk dalam kategori tinggi merupakan mahasiswa yang memiliki kualitas persahabatan yang baik sehingga dapat terciptanya rasa aman secara emosional, pengakuan diri dan hubungan yang dapat diandalkan dalam hubungan pertemanan.

Hasil kategorisasi subjek kualitas persahabatan sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Berndt (dalam Teresia, 2022) dari hasil penelitian mengungkapkan bahwa hubungan persahabatan dengan kualitas yang tinggi akan cenderung memiliki ciri tingkat keakraban, perilaku menolong dan perilaku positif yang meningkatkan emosi positif sahabatnya, serta rendahnya persaingan, konflik, dan perilaku negatif dalam hubungan dapat mengurangi emosi negatif.

Ningrum (dalam Benaceh, 2021) menyatakan bahwa skripsi bukanlah hal yang mudah bagi mahasiswa, sehingga dapat menimbulkan berbagai tekanan psikologis seperti kecemasan dan stress belajar. Penelitian yang dilakukan oleh Silva dan Braga dalam (Suryani, 2022) bahwa kebahagiaan memiliki hubungan negative dengan kecemasan dan stress pada mahasiswa. Diener dan Seligman (2002) ketika mahasiswa tidak merasa bahagia dikarenakan cemas, sedih, khawatir,

merasa ketidakpuasan dengan keluarga, hubungan sosial maupun diri sendiri maka hal itu berkaitan dengan afek negative. Menurut Hartup dan Steven (2017) menyatakan individu merasa bahagia ketika individu merasa puas dengan hubungan persahabatannya dimana pertemanan tersebut memiliki kualitas persahabatan yang lebih tinggi.

Hasil kategorisasi subjek pada skor skala kebahagiaan diketahui bahwa tingkat kebahagiaan pada mahasiswa akhir yang sedang mengerjakan skripsi dengan 9 subjek (8%) memiliki kebahagiaan hidup yang rendah, 47 subjek (43%) menunjukkan kebahagiaan sedang dan 54 (49%) subjek berada pada kategori kebahagiaan hidup yang tinggi. Dari hasil deskriptif penelitian dapat diartikan bahwa kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta berada pada kategori sedang hingga tinggi. Penggunaan kategori sedang dan kategori tinggi dalam penelitian ini menyatakan bahwa mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta tergolong mampu untuk merasakan kebahagiaan. Pada penelitian yang dilakukan oleh Diener (dalam Benaceh, 2021) diketahui bahwa individu dengan skor kebahagiaan yang tinggi sering mengalami beberapa hal, seperti memiliki banyak emosi positif, lebih sedikit mengalami emosi negatif, dan merasa puas dengan kehidupan yang dijalani.

Hasil penelitian ini menyatakan bahwa koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,311 menunjukkan bahwa variabel kualitas persahabatan memberikan sumbangan efektif sebesar 31,1% terhadap kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta dan sisanya

68,9% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti oleh peneliti. Sumbangan efektif yang diberikan oleh variabel kualitas persahabatan terhadap kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi tidak memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kebahagiaan. Hal ini dapat dilihat dari hasil kategorisasi subjek yang diperoleh bahwa sebagian besar subjek berada pada kategorisasi kebahagiaan sedang hingga tinggi.

Hasil dari penelitian sebelumnya oleh Cherista dan Rahayu (2021) dimana kualitas persahabatan dan kecerdasan emosional remaja dapat memprediksi kebahagiaan dengan sumbangan efektifitas sebesar 50,9%. Selain itu pada penelitian Yuliana dan Winda (2020) hasil penelitian dari variabel kualitas persahabatan berkontribusi sebesar 7,5% terhadap variabel kebahagiaan pada remaja pondok pesantren, sedangkan 92,5% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain. Sedangkan hasil penelitian dari Theresia (2017) terdapat hubungan antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada remaja urban, yang memiliki sumbangan efektifitas sebesar 30% sedangkan 70% dari faktor lain.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan positif antara kualitas persahabatan dengan kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta. Hubungan positif dalam penelitian ini dimana semakin tinggi kualitas persahabatan maka semakin tinggi pula kebahagiaan pada mahasiswa, begitu sebaliknya semakin rendah kualitas persahabatan yang diterima maka semakin rendah pula kebahagiaan yang dirasakan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi di Universitas Mercu Buana Yogyakarta.

Hasil dari kategori subjek pada skor skala kualitas persahabatan pada mahasiswa tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi dapat diketahui bahwa tingkat kualitas persahabatan dengan kategori rendah berjumlah 4 subjek (4%), kategori sedang berjumlah 32 subjek (29%), kategori tinggi berjumlah 79 subjek (67%). Hasil kategori subjek pada skor skala kebahagiaan pada mahasiswa tingkat akhir dapat diketahui bahwa dengan kategori rendah berjumlah 9 subjek (8%), kategori sedang berjumlah 47 subjek (43%), dan kategori tinggi berjumlah 54 subjek (49%).

B. Saran

Berdasarkan dari hasil penelitian, peneliti memberikan beberapa saran berikut:

1. Bagi mahasiswa dan mahasiswi tingkat akhir yang sedang mengerjakan skripsi

Saran yang dapat diberikan kepada semua mahasiswa maupun mahasiswi yang sedang menempuh perkuliahan tingkat akhir diperlukan untuk mengembangkan relasi diri yang berkualitas dan positif dengan teman di perkuliahan sehingga mampu menumbuhkan rasa aman secara emosional. Selain itu dengan adanya relasi yang baik dalam pertemanan maupun persahabatan maka akan menimbulkan empati yang baik sehingga dapat saling memberi pertolongan maupun mendapatkan kualitas hubungan yang dapat diandalkan dengan begitu mahasiswa diharapkan mampu untuk merasakan afek positif lebih banyak dibandingkan afek negatif dan merasakan kebahagiaan saat mengerjakan skripsi.

2. Bagi peneliti selanjutnya

Bagi peneliti selanjutnya yang berfokus untuk melihat sebuah hubungan kualitas persahabatan dengan kebahagiaan dapat menggunakan skala yang ada dari penelitian ini, dengan catatan peneliti selanjutnya disarankan untuk menambahkan aitem *unfavorable* pada skala kebahagiaan dan skala kualitas persahabatan. Hal tersebut didukung oleh pernyataan Azwar (2021) skala penelitian yang menggunakan aitem disarankan bervariasi antara *favorable* maupun *unfavorable*, supaya subjek penelitian merasa perlu untuk membaca dengan teliti kuesioner yang disiapkan dan setiap aitem sebelum subjek

menentukan jawaban Bagi pihak yang tertarik melakukan penelitian menggunakan variabel kebahagiaan dapat mengembangkan faktor-faktor lain yang memiliki kemungkinan untuk mempengaruhi kebahagiaan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, M. R. (2015). Metode penelitian kuantitatif.
- Abdullah, S. A., Sarirah, T., & Lestari, S. (2017). Perfeksionisme dan Strategi Coping : Studi pada Mahasiswa Tingkat Akhir. *Psikologi Indonesia*, 3(1), 9–16.
- Ardianti, R. (2018). Pengaruh Kecerdasan Emosional Terhadap Pola Asuh Orang Tua Di Rt. 04 Rw. 08 Kelurahan Muaralembu Kecamatan Singingi Kabupaten Kuantan Singingi (Doctoral dissertation, Universitas Islam Riau).
- Astuti, S. (2012). Pola Relasi Sosial Petani Dengan Buruh Tani Dalam Produksi Pertanian (Studi Deskriptif Masyarakat di Desa Tanjung Rejo, Kecamatan Percut Sei Tuan, Kabupaten Deli Serdang).
- Ayu Maesyaroh, D., & Nuryanti, L. (2021). Pola Perilaku Mencari Bantuan pada Mahasiswa Tingkat Akhir (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta).
- Azwar, S. (2010). Metode Penelitian. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2016). Dasar-dasar Psikometri. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Azwar, S. (2017) Metode Penelitian Psikologi. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Azwar, S. (2021). Skala Penyusunan Psikologi. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Brown, K. W., & Moskowitz, D. S. (1997). *Does unhappiness make you sick? The role of affect and neuroticism in the experience of common physical symptoms*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(4), 907–917.
- Burhan, Zania R., Asmulyani, Firdaus, Faradillah., (2022). Perbedaan Strategi Coping Terhadap Kebahagiaan Pada Mahasiswa yang Sedang Mengerjakan Skripsi. *Jurnal Psikologi Talenta Mahasiswa*
- Cutrona, C., & Russel, D. (1987). *The Provisions of Social Relationships and Adaptation to Stress. Advances in Personal Relationships*. California: JAI Press.
- Dariyo, A. (2015). Ketrampilan Organisasi, Kecerdasan Emosi Dan Persahabatan. Dalam Prosiding “Perkembangan Manusia Dan Kesejahteraan Psikologis”. Malang: Direktorat Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah.

- Dayakisni, Tri & Hudaniah (2009). Psikologi Sosial. Malang. UMM Press
- Davies, P. T., Harold, G. T., Goeke-Morey, M. C., Cummings, E. M., Shelton, K., Rasi, J. A., & Jenkins, J. M. (2002). *Child emotional security and interparental conflict. Monographs of the society for research in child development*, i-127.
- Diener, E., & Seligman, M. E. (2002). *Very happy people*. Psychological science, 13(1), 81-84.
- Diener, Ed & Ryan, Katherine. 2009. *Subjective Well Being: a General Overview*. South African Journal of Psychology. Vol 39 (4), pp 391-406
- Diener, Ed et al. 1999. *Subjective Well Being: Three Decades of Progress*. Psychological Bulletin. Vol 125 No 2. 276-302
- Eliana, S. K. M., & Sumiati, S. (2016). Kesehatan Masyarakat.
- Fauzy, A. (2019). Metode sampling. Universitas Terbuka, 2(1).
- Fangidae, S. I., & Antika, E. R. (2023). Pengaruh Kualitas Persahabatan terhadap Kebahagiaan Siswa SMA. Indonesian Journal of Guidance and Counseling: Theory and Application, 12(1), 79-85.
- Fitri, N. (2023). Hubungan Antara Kualitas Persahabatan Dengan Kebahagiaan Pada Mahasiswi UIN Ar-Raniry Banda Aceh (Doctoral dissertation, UIN Ar-Raniry Fakultas Psikologi).
- Gottman, J.M., & Parker, J.G. (1986). *Conversations of friends: Speculations on affective development*. Cambridge University Press.
- Hapsari, I. G., & Sholichah, I. F. (2022). Pengaruh Kualitas Persahabatan Dan Harga Diri Terhadap Kebahagiaan Pada Mahasiswa. Jurnal Pendidikan dan Konseling, 4(1), 383-387.
- KBBI (Kamus Besar Bahasa Indonesia). (2005). Jakarta: PT (Persero) Penerbitan dan Percetakan.
- Komariyah, N. D. (2018). Perbedaan Religiusitas Antara Mahasiswa Islam Di Perguruan Tinggi Berbasis Agama Dan Perguruan Tinggi Tidak Berbasis Agama (Doctoral dissertation, Universitas 17 Agustus 1945).
- Lana, M. C. D., & Indrawati, K. R. (2021). Peranan Kualitas Persahabatan Dan Kecerdasan Emosional Pada Kebahagiaan Remaja. Jurnal Psikologi Udayana, 8(1), 95-108.

- Lestari, Y. I., & Palasari, W. (2020). Hubungan Antara Kualitas Persahabatan Dengan Kebahagiaan Pada Santri Pondok Pesantren Iik Riau: *The relationship between the quality of friendship and happiness in santri pondok pesantren Iik Riau*. Jurnal Psikologi Jambi, 5(2), 17-27.
- Lyubomirsky, S., Boehm, J. K., Kasri, F., & Zehm, K. (2011). *The Cognitive and Hedonic Costs of Dwelling on Achievement-Related Negative Experiences : Implications for Enduring Happiness and Unhappiness*. *Emotion*, 11(5), 1152–1167.
- Lyubomirsky, S., Sheldon, K. M., & Schkade, D. (2005). *Pursuing happiness: The architecture of sustainable change*. *Review of general psychology*, 9(2), 111-131
- Machmud, M. (2016). Tuntunan Penulisan Tugas Akhir Berdasarkan Prinsip Dasar Penelitian Ilmiah. Research Report.
- Maharani, D. (2015). Tingkat Kebahagiaan (happiness) Pada Mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Yogyakarta. *Jurnal Riset Mahasiswa Bimbingan Dan Konseling*, 4(6).
- Mendelson, M. J., & Aboud, F. E. (1999). *Measuring friendship quality in late adolescents and young adults: McGill Friendship Questionnaires*. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 31(2), 130.
- Nursyahrurahmah, N. Hubungan antara Kualitas Persahabatan dan Empati dengan Kebahagiaan pada Mahasiswa Bima. *Ecopsy*, 5(2), 88-93.
- Oishi, S., Kesebir, S., & Diener, E. (2011). *Income inequality and happiness*. *Psychological Science*.
- Oktafia Indah Lestari, I. (2021). Penerapan Pencatatan Pendapatan dan Beban Pada Warehouse PT. Supra Raga Transport (Doctoral dissertation, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia Jakarta).
- Parker, J. G. & Asher, S. R. (1993). *Friendship And Friendship Suality In Middle Childhood: Links With Per Group Acceptance And Feelings Of Loneliness And Social Dissatisfaction*. *Journal Of Developmental Psychology*. Vol.29 (4).611-621.
- Prasetya, M. R. (2020). Hubungan Antara Harga Diri Dengan Kebahagiaan Pada Mahasiswa Yang Sedang Mengerjakan Skripsi (Doctoral dissertation, Universitas Mercu Buana Yogyakarta).
- Pratiwi, I., & Kusdiyati, S. (2019). Gambaran Prokrastinasi Akademik pada Mahasiswa Angkatan 2010 di Fakultas Ilmu Komunikasi Unisba.

- Rahmat, W. (2014). Pengaruh tipe kepribadian dan kualitas persahabatan dengan kepercayaan pada remaja akhir. *Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 2(1).
- Ramdani, R., & Safitri, E. I. (2017). Hubungan Antara Dukungan Sosial Dengan Kesejahteraan Subjektif Lansia Di Panti Jompo Anissa Ummul Khairat. *KOPASTA: Journal of the Counseling Guidance Study Program*, 4(2).
- Sandjojo, C. T. (2018). Hubungan Antara Kualitas Persahabatan Dengan Kebahagiaan Pada Remaja Urban. *Calyptra*, 6(2), 1721-1739.
- Seligman, M.E.P. (2005). *Authentic Happiness: Menciptakan Kebahagiaan Dengan Psikologi Positif*. Bandung: PT Mizan Pustaka
- Septia, Theresia L. P. (2022) Hubungan Kualitas Persahabatan dan *Subjective Well being* pada mahasiswa tingkat akhir.
- Sharabany, R. (1994). *Intimate friendship scale: Conceptual underpinnings, psychometric properties and construct validity*. *Journal of Social and Personal Relationships*, 11, 449–469
- Sholikah, S. (2022). Konsep Kasih Sayang Orang Tua dan Anak dalam Tafsir Al-Misbah karya Muhammad Quraish Shihab (Doctoral dissertation, IAIN Ponorogo).
- Suryani, I. (2022). Hubungan Kebahagiaan dengan Kecemasan pada Mahasiswa Dalam Menghadapi Pandemi Covid-19 (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau).
- Theresia, C. (2017). Hubungan antara Kualitas Persahabatan Kebahagiaan Pada Remaja Urban.
- Veenhoven, R. (2005). *Inequality of happiness in nations*. *Journal of Happiness Studies*, 6, 351-355.
- Wandani, N. K. A. S. (2022). Dampak Pekerjaan Sebagai Panggilan Terhadap Kepuasan Kerja Dan Komitmen Organisasional. *Mega Aktiva: Jurnal Ekonomi dan Manajemen*, 11(1), 1-18.
- World Health Organization (2023) *WHO Remain Firmly Committed To The Principles Set Out In The Preamble To The Constitution* diakses tanggal 20 May 2023 dari <https://www.who.int/about/governance/constitution>
- Yanuar, N., Gunawan, I., & Baqi, M. (2012). *Characteristics of Drag Reduction by Guar Gum in Spiral Pipes*. *Jurnal Teknologi*, 58(2)

LAMPIRAN I

Profesional Judgment

SURAT KETERANGAN *PROFESSIONAL JUDGEMENT*

Saya yang bertanda tangan dibawah ini, memberikan keterangan kepada mahasiswa bahwa:

Nama : Windu Indah Lestari
NIM : 190810545
Fakultas : Psikologi
Universitas : Universitas Mercu Buana Yogyakarta

Telah melakukan *professional judgement* untuk pertanyaan penelitian serta skala penelitian yang berjudul "Hubungan Antara Kualitas Persahabatan Dengan Kebahagiaan Pada Mahasiswa Tingkat Akhir S1 Di Universitas Mercu Buana Yogyakarta (UMBY)"

Demikian surat ini dapat digunakan dengan semestinya, Terima kasih.

Yogyakarta, 9 Juni 2023



(Nanda Yunika, M.PSi, Psikolog)

LAMPIRAN II

Skala Uji Coba

KATA PENGANTAR SKALA UJI COBA

Perkenalkan saya Windu Indah Lestari, mahasiswi S1 Program Studi Psikologi Universitas Mercu Buana Yogyakarta yang sedang melakukan uji coba skala penelitian skripsi. Pada skala ini memerlukan waktu untuk menyelesaikan kuesioner sekitar 7-10 menit.

Adapun kriteria subjek yang diperlukan yaitu

1. Mahasiswa/i aktif Universitas Mercu Buana Yogyakarta
2. Mahasiswa/i yang sedang mengerjakan skripsi

Terimakasih atas kesediaan telah meluangkan waktu untuk mengisi skala ini, semoga segala urusan anda selalu dimudahkan.

SKALA KEBAHAGIAAN

N O	Aitem	SS	S	TS	STS
1	Saya merasa telah menghabiskan sebagian besar waktu saya untuk melakukan hal-hal yang tidak berguna dalam proses pengerjaan skripsi				
2	Saya menyesali hal-hal yang telah saya lakukan di semester sebelumnya				
3	Saya merasa bahagia dengan apa yang telah saya lakukan				
4	Saya tidak merasa puas terhadap pengerjaan skripsi saat ini, karena kesalahan pada semester sebelumnya				
5	Saya merasa puas pada hal-hal yang telah saya lakukan				
6	Saya mudah merasa sedih semenjak mengerjakan skripsi				
7	Saya merasa senang selama proses mengerjakan skripsi				
8	Saya merasa tertekan saat mengerjakan skripsi				
9	Saya bahagia saat mengerjakan skripsi				
10	Saya merasa mengerjakan skripsi adalah hal yang sia-sia				
11	Saya bahagia sebagai mahasiswa yang sedang mengerjakan skripsi				
12	Saya merasa apa yang sudah saya lakukan masih tertinggal dibandingkan teman-teman saya				
13	Saya merasa tidak dapat melakukan sesuatu dengan baik				
14	Saya merasa bangga dengan apa yang saya lakukan				
15	Masalah membuat saya putus asa dalam mengerjakan skripsi				
16	Saya mampu bertahan saat menghadapi masalah saat mengerjakan skripsi				
17	Saya merasa sedih ketika terjadi masalah dalam mengerjakan skripsi				

18	Saya yakin dapat menyelesaikan skripsi saya dengan baik				
19	Ketika mengerjakan skripsi saya tidak merasa fokus				
20	Saya menikmati rutinitas harian saya selama proses mengerjakan skripsi				
21	Saya menikmati proses pengerjaan skripsi				
22	Rutinitas saat ini membuat saya jenuh				
23	Saya bersemangat ketika bimbingan skripsi				
24	Saya merasa tidak memiliki tujuan hidup yang jelas				
25	Saya yakin dapat membawa perubahan yang lebih baik untuk diri saya				
26	Saya mengkhawatirkan hal-hal yang belum terjadi				
27	Saya optimis terhadap masa depan saya				
28	Kegagalan membuat saya tidak yakin terhadap masa depan				

SKALA KUALITAS PERSAHABATAN

No	Aitem	SS	S	TS	STS
1	Saya merasa terhibur dengan kehadiran sahabat saya begitu juga sebaliknya				
2	Terkadang kami tidak saling memberi saran dalam menyelesaikan masalah				
3	Kami saling membantu dalam menyelesaikan permasalahan				
4	Seringkali saya dan sahabat saya memiliki perbedaan pendapat				
5	Dalam persahabatan ini, kami bisa mendiskusikan semua hal dengan bebas				
6	Saya akan tetap ada untuk sahabat saya walaupun orang lain menjelekkannya, demikian pula sebaliknya				
7	Dalam persahabatan kami dapat menjadi diri sendiri				
8	Sahabat saya dapat menenangkan ketika saya merasa kesal, begitu pula sebaliknya				
9	Adakalanya saya membutuhkan waktu sendiri dari pada berkumpul dengan sahabat				
10	Kami bahagia ketika menghabiskan waktu bersama				
11	Saya akan meminjamkan barang yang dibutuhkan sahabat saya, begitupun sebaliknya				
12	Saya dan sahabat dapat saling menceritakan hal yang bersifat pribadi				
13	Kami tetap akan bersahabat meskipun tidak selalu sependapat				

14	Hubungan persahabatan ini membuat diri kami bertumbuh menjadi pribadi yang lebih baik				
15	Saya diam saja ketika sahabat mengalami situasi yang membuat dirinya bimbang dan tertekan				
16	Kami menenangkan satu sama lain ketika berada di situasi yang penuh kecemasan				
17	Kami merasa senang dengan berbincang bersama				
18	Semua informasi yang saya dapatkan, tidak semua nya saya ceritakan pada sahabat saya				
19	Ketika saya membutuhkan suatu informasi sahabat saya akan segera memberitahu saya, begitu pula sebaliknya				
20	Sahabat saya mengetahui perkara yang mengganggu saya, begitu pula sebaliknya				
21	Kami tetap menjadi sahabat meskipun kami tidak bertemu dalam jangka waktu yang lama				
22	Ketika berhasil meraih sesuatu, kami akan saling memberikan pujian				
23	Kami menguatkan satu sama lain saat menghadapi situasi sedih				
24	Kami dapat membuat satu sama lain tertawa				
25	Terkadang kami tidak bisa menghibur satu sama lain				
26	Saya selalu siap memberikan bantuan pada sahabat saya ketika ia sedang sakit, begitu pula sebaliknya				

27	Tidak semua rahasia saya ceritakan kepada sahabat saya, terkadang saya lebih memilih untuk memendamnya				
28	Sahabat saya dapat menceritakan rahasianya kepada saya, begitu pula sebaliknya				
29	Seburuk apapun kondisi saya, sahabat selalu setia mendampingi saya				
30	Sesekali saya merasa kesepian meskipun sudah memiliki sahabat				
31	Hubungan persahabatan ini membuat kami merasa berarti				
32	Ketika saya berkecil hati, sahabat akan memberikan kepercayaan diri pada saya, begitu pula sebaliknya				

LAMPIRAN III
Tabulasi Data Uji Coba Skala

Nomor aitem skala kebahagiaan																														
Subje k	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Σ	
1	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	83
2	4	1	4	1	3	3	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	1	4	1	4	3	89	
3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	1	2	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	79	
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	110	
5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	81
6	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	71
7	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	71	
8	2	3	4	3	4	1	2	2	1	3	3	3	3	4	1	4	2	4	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	79	
9	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	4	4	2	3	3	76	
10	3	4	3	3	3	1	1	2	1	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	1	4	3	74	
11	2	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	2	3	4	87
12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	4	3	4	2	3	3	65	
13	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	66	
14	2	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	3	4	2	4	3	79	
15	1	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	4	3	4	2	4	2	3	3	2	4	4	4	2	3	3	79	
16	1	3	4	3	4	1	2	1	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	3	2	2	1	4	3	3	2	4	3	69	
17	1	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	4	1	4	1	4	1	4	4	1	4	1	4	1	4	1	67	
18	1	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	88	
19	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	85	
20	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	73	
21	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	98	

22	2	2	3	4	3	3	2	2	1	3	2	3	3	4	3	4	2	4	2	3	3	2	2	3	4	2	3	3	77	
23	1	1	4	3	4	1	4	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	71	
24	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	76	
25	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	98	
26	3	3	3	4	4	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	4	1	4	4	72
27	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	81
28	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	76
29	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	88
30	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	88	
31	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	81	
32	1	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	104
33	2	3	2	4	2	3	3	4	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	2	3	4	78	
34	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	3	2	3	1	4	3	2	2	1	4	2	4	2	2	2	59	
35	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	62	
36	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	60	
37	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	73	
38	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	82
39	3	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	85	
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	67	
41	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	92	
42	2	2	4	2	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	95	
43	2	2	3	1	1	2	2	2	2	4	2	1	3	2	1	3	1	3	1	2	2	2	3	2	3	1	3	2	58	
44	3	3	4	4	4	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	1	2	2	86	
45	1	1	4	3	4	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	2	4	4	4	2	4	3	89	
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	83
47	3	3	4	3	4	1	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	2	4	3	2	2	2	4	3	4	2	3	3	80	
48	1	3	3	3	2	2	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	1	3	4	1	1	2	4	1	2	3	72	

Nomor Aitem Skala Kualitas Persahabatan

Subje k	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	Σ
1	4	3	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	4	110
2	4	2	2	1	4	4	3	4	1	4	3	3	4	4	4	3	4	1	3	4	4	3	3	3	1	3	1	4	2	2	3	4	95
3	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3	1	4	4	109
4	4	3	4	1	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	113
5	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	88
6	4	2	4	1	4	3	4	4	1	3	3	4	4	4	3	3	3	1	3	4	3	4	3	3	2	3	1	4	4	2	4	4	99
7	3	1	3	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	1	4	3	103
8	4	3	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	2	4	4	4	4	1	4	1	3	3	1	4	4	102
9	3	2	3	2	3	4	3	2	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	3	93
10	3	4	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	1	4	2	4	4	3	3	3	92
11	3	2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	2	3	1	3	3	2	3	3	87
12	3	3	3	2	3	4	3	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	2	4	1	3	3	2	3	3	94
13	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	90
14	4	1	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	4	1	3	4	106
15	4	3	3	1	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	1	3	3	100
16	4	2	4	2	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	111
17	4	1	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	1	4	4	104
18	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	92
19	3	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	90
20	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	87
21	3	3	4	2	4	3	3	4	1	3	4	4	4	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	4	3	4	1	3	3	2	3	3	97
22	4	1	4	2	3	3	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	1	2	2	2	4	4	4	1	4	1	4	3	2	4	4	99
23	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	1	4	4	110
24	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	4	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	84
25	3	2	3	1	2	3	4	3	1	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	2	4	3	2	3	4	99

26	4	3	3	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	1	4	4	2	4	4	111		
27	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	4	2	4	1	2	3	2	3	3	87
28	4	3	3	1	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	88	
29	3	3	4	1	4	3	4	3	1	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	110	
30	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	1	3	3	4	4	4	4	2	4	2	3	3	2	3	4	106
31	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	86	
32	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	115
33	2	2	2	2	3	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	4	3	4	1	4	2	2	3	2	4	4	96
34	3	3	4	2	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	4	4	4	4	112
35	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	88	
36	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	89	
37	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	1	3	3	85	
38	4	1	4	1	4	3	4	4	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	2	4	4	103
39	4	1	4	2	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	1	4	4	1	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	4	105
40	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	89	
41	4	1	4	1	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	2	3	4	1	4	4	106
42	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	86	
43	4	3	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	1	3	4	2	4	4	112
44	4	1	3	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	2	4	4	105
45	4	3	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4	4	1	4	4	109
46	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	86	
47	4	3	3	2	4	4	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	91	
48	3	2	4	2	4	4	3	3	1	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	4	1	4	3	102
49	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	88	
50	4	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	2	3	4	2	4	4	114	
51	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	91	
52	3	2	4	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	3	92	
53	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	2	3	4	2	4	4	112	
54	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	100

55	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	1	4	4	4	3	4	4	1	4	1	4	4	1	4	4	100
56	4	2	3	2	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	94	
57	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	4	4	1	4	2	3	4	2	3	4	99
58	3	3	4	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	4	94	
59	4	3	3	1	4	3	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	4	1	4	4	109	
60	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	91	
61	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	98	
62	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	90	
63	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	4	114	
64	3	3	2	2	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	2	4	1	3	4	1	3	3	103	
65	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	88	
66	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	89	
67	4	3	3	1	3	3	4	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	2	4	4	105	
68	4	3	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	112
69	4	1	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	1	4	2	3	3	3	4	4	104
70	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	89	

LAMPIRAN IV

**Hasil Analisis Uji Daya Beda Aitem Dan Uji Reliabilitas Skala Kebahagiaan
Dan Skala Kualitas Persahabatan**

A. Skala Kebahagiaan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	70	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	70	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Sebelum aitem dihilangkan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.905	28

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
78.70	116.880	10.811	28

Sesudah aitem 1, 2 dan 23

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.915	25

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
70.66	106.489	10.319	25

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	76.33	112.282	.226	.907
Y2	76.16	115.207	.048	.911
Y3	75.54	109.208	.479	.902
Y4	75.84	110.569	.378	.904
Y5	75.61	108.269	.542	.901
Y6	76.51	107.674	.488	.902
Y7	76.00	107.884	.542	.901
Y8	76.37	105.135	.666	.898
Y9	76.13	108.259	.546	.901
Y10	75.56	110.627	.351	.904
Y11	75.89	108.161	.598	.900
Y12	76.39	104.559	.606	.899
Y13	76.03	106.318	.660	.898
Y14	75.59	108.710	.572	.900
Y15	76.00	105.507	.618	.899
Y16	75.41	112.971	.333	.904
Y17	76.63	106.904	.647	.899
Y18	75.17	111.361	.467	.902
Y19	76.01	107.811	.560	.900
Y20	75.74	109.295	.530	.901
Y21	75.61	108.849	.632	.900
Y22	76.20	106.800	.576	.900
Y23	75.57	112.596	.255	.906
Y24	75.66	106.924	.558	.900
Y25	75.21	112.751	.341	.904
Y26	76.56	107.989	.507	.901
Y27	75.43	110.857	.420	.903
Y28	75.74	110.281	.422	.903

B. Skala Kualitas Persahabatan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	70	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	70	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Sebelum aitem dihilangkan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	32

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
98.53	86.601	9.306	32

Sesudah aitem 2,4,9,15,18,25,27,28,30 yang dihilangkan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.957	23

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
78.63	85.106	9.225	23

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	95.07	80.386	.625	.890
X2	96.09	83.558	.156	.900
X3	95.21	79.794	.550	.890
X4	96.74	89.933	-.356	.905
X5	95.14	79.081	.675	.888
X6	95.06	80.692	.626	.890
X7	95.00	80.087	.696	.889
X8	95.10	79.454	.660	.889
X9	97.07	89.285	-.310	.904
X10	95.19	80.907	.595	.890
X11	95.17	80.144	.578	.890
X12	95.21	79.533	.597	.890
X13	95.01	79.406	.730	.888
X14	95.06	80.142	.650	.889
X15	95.39	82.617	.271	.896
X16	95.17	78.521	.679	.888
X17	95.06	79.272	.790	.887
X18	96.57	86.306	-.022	.904
X19	95.29	80.033	.553	.890
X20	95.36	80.001	.544	.891
X21	95.00	80.087	.656	.889
X22	95.03	78.869	.789	.887
X23	95.00	79.072	.768	.887
X24	95.01	80.101	.654	.889
X25	96.40	85.461	.040	.902
X26	95.01	80.565	.640	.890
X27	96.73	88.027	-.155	.903
X28	95.41	83.145	.281	.895
X29	95.21	79.243	.682	.888
X30	96.46	86.426	-.030	.904
X31	95.10	79.975	.715	.888
X32	95.06	79.359	.736	.888

LAMPIRAN V
Skala Penelitian

KATA PENGANTAR SKALA PENELITIAN

Perkenalkan saya Windu Indah Lestari, mahasiswi S1 Program Studi Psikologi Universitas Mercu Buana Yogyakarta yang sedang melakukan penelitian skripsi. Pada skala ini memerlukan waktu untuk menyelesaikan kuesioner sekitar 7-10 menit.

Adapun kriteria subjek yang diperlukan yaitu

1. Mahasiswa/i aktif Universitas Mercu Buana Yogyakarta
2. Mahasiswa/i yang sedang mengerjakan skripsi

Terimakasih atas kesediaan telah meluangkan waktu untuk mengisi skala ini, semoga segala urusan anda selalu dimudahkan.

Hormat saya

Windu Indah Lestari

Halaman Persetujuan

Email/ inisial nama :

Mahasiswa aktif Universitas Mercu Buana Yogyakarta

Ya

Apakah anda sedang mengerjakan skripsi

Ya

Semester :

Jenis kelamin

- Laki – laki
- Perempuan

Usia (Angka saja) :

Belum pernah mengisi skala yang sama

- Ya

Saat menjawab pertanyaan anda tidak perlu khawatir atau ragu-ragu, tidak ada jawaban yang salah. jawaban yang paling benar adalah jawaban yang sesuai dengan keadaan, pikiran, dan perasaan anda tanpa dipengaruhi oleh orang lain.

Terima Kasih atas kesediaan waktu saudara untuk membantu penelitian ini.

SKALA KEBAHAGIAAN

N O	Aitem	SS	S	TS	STS
1	Saya merasa bahagia dengan apa yang telah saya lakukan				
2	Saya tidak merasa puas terhadap pengerjaan skripsi saat ini, karena kesalahan pada semester sebelumnya				
3	Saya merasa puas pada hal-hal yang telah saya lakukan				
4	Saya mudah merasa sedih semenjak mengerjakan skripsi				
5	Saya merasa senang selama proses mengerjakan skripsi				
6	Saya merasa tertekan saat mengerjakan skripsi				
7	Saya bahagia saat mengerjakan skripsi				
8	Saya merasa mengerjakan skripsi adalah hal yang sia-sia				
9	Saya bahagia sebagai mahasiswa yang sedang mengerjakan skripsi				
10	Saya merasa apa yang sudah saya lakukan masih tertinggal dibandingkan teman-teman saya				
11	Saya merasa tidak dapat melakukan sesuatu dengan baik				
12	Saya merasa bangga dengan apa yang saya lakukan				
13	Masalah membuat saya putus asa dalam mengerjakan skripsi				
14	Saya mampu bertahan saat menghadapi masalah saat mengerjakan skripsi				
15	Saya merasa sedih ketika terjadi masalah dalam mengerjakan skripsi				
16	Saya yakin dapat menyelesaikan skripsi saya dengan baik				
17	Ketika mengerjakan skripsi saya tidak merasa fokus				
18	Saya menikmati rutinitas harian saya selama proses mengerjakan skripsi				
19	Saya menikmati proses pengerjaan skripsi				

20	Rutinitas saat ini membuat saya jenuh				
21	Saya merasa tidak memiliki tujuan hidup yang jelas				
22	Saya yakin dapat membawa perubahan yang lebih baik untuk diri saya				
23	Saya mengkhawatirkan hal-hal yang belum terjadi				
24	Saya optimis terhadap masa depan saya				
25	Kegagalan membuat saya tidak yakin terhadap masa depan				

SKALA KUALITAS PERSAHABATAN

No	Aitem	SS	S	TS	STS
1	Saya merasa terhibur dengan kehadiran sahabat saya begitu juga sebaliknya				
2	Kami saling membantu dalam menyelesaikan permasalahan				
3	Dalam persahabatan ini, kami bisa mendiskusikan semua hal dengan bebas				
4	Saya akan tetap ada untuk sahabat saya walaupun orang lain menjelekkannya, demikian pula sebaliknya				
5	Dalam persahabatan kami dapat menjadi diri sendiri				
6	Sahabat saya dapat menenangkan ketika saya merasa kesal, begitu pula sebaliknya				
7	Kami bahagia ketika menghabiskan waktu bersama				
8	Saya akan meminjamkan barang yang dibutuhkan sahabat saya, begitupun sebaliknya				
9	Saya dan sahabat dapat saling menceritakan hal yang bersifat pribadi				
10	Kami tetap akan bersahabat meskipun tidak selalu sependapat				
11	Hubungan persahabatan ini membuat diri kami bertumbuh menjadi pribadi yang lebih baik				
12	Kami menenangkan satu sama lain ketika berada di situasi yang penuh kecemasan				
13	Kami merasa senang dengan berbincang bersama				

14	Ketika saya membutuhkan suatu informasi sahabat saya akan segera memberitahu saya, begitu pula sebaliknya				
15	Sahabat saya mengetahui perkara yang mengganggu saya, begitu pula sebaliknya				
16	Kami tetap menjadi sahabat meskipun kami tidak bertemu dalam jangka waktu yang lama				
17	Ketika berhasil meraih sesuatu, kami akan saling memberikan pujian				
18	Kami menguatkan satu sama lain saat menghadapi situasi sedih				
19	Kami dapat membuat satu sama lain tertawa				
20	Saya selalu siap memberikan bantuan pada sahabat saya ketika ia sedang sakit, begitu pula sebaliknya				
21	Seburuk apapun kondisi saya, sahabat selalu setia mendampingi saya				
22	Hubungan persahabatan ini membuat kami merasa berarti				
23	Ketika saya berkecil hati, sahabat akan memberikan kepercayaan diri pada saya, begitu pula sebaliknya				

LAMPIRAN VI
Tabulasi Data Skala Penelitian

Subjek	Skala Kebahagiaan																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Σ
1	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	73
2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	4	1	79
3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	1	3	2	52
4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	84
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	73
6	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90
7	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	68
8	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	2	76
9	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	71
10	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	1	4	3	3	4	3	3	3	1	3	3	75
11	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	71
12	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	73
13	3	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2	4	1	4	1	4	2	4	4	1	2	3	1	2	2	58
14	4	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	74
15	4	4	4	1	2	1	1	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
16	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	78
17	4	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	4	1	4	1	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	62
18	4	3	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	84
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	79
20	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	70
21	4	3	3	2	3	2	3	4	4	2	2	3	3	3	2	4	2	4	4	3	3	4	1	4	3	75
22	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	88
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	85
24	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	4	1	4	4	70
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
27	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	65

28	3	1	2	2	2	2	2	4	2	1	3	3	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	56	
29	3	1	2	1	1	2	2	4	2	1	1	2	1	2	1	4	3	3	3	2	2	3	1	3	1	51	
30	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	66	
31	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	
32	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	87	
33	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	70	
34	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	74	
35	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	82	
36	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	74
37	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	3	4	2	3	3	77	
38	4	3	4	1	3	2	3	3	3	2	1	4	2	4	1	4	2	4	4	1	1	4	2	4	3	69	
39	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	66	
40	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	72	
41	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	60	
42	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	70	
43	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	54	
44	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	60	
45	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	58	
46	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	51	
47	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	60	
48	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	70	
49	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	67	
50	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	65	
51	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	60	
52	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	4	3	66	
53	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	70	
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	80	
55	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	76	
56	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	60	
57	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	54	

58	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	60
59	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	70
60	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	3	2	3	2	4	2	3	3	4	3	78
61	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	1	2	2	2	2	1	75
62	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	4	4	4	2	4	2	2	3	1	3	2	2	3	66
63	2	1	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	1	1	2	1	53
64	4	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	78
65	2	2	3	4	4	2	4	3	4	4	2	4	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2	3	73
66	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	50
67	2	3	3	2	4	4	3	2	3	2	2	4	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4	66
68	3	4	3	2	4	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	3	2	2	3	2	1	1	2	2	1	68
69	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	87
70	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	83
71	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	3	1	2	2	50
72	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	78
73	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	82
74	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	4	74
75	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	4	3	4	2	2	2	2	1	65
76	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	2	2	2	67
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	76
78	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	72
79	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	65
80	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	70
81	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	68
82	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	92
83	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	91
84	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	91
85	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	66
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	73
87	3	2	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	68

88	4	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	60
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	76
90	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	76
91	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	73
92	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	82
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	76
94	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	3	78
95	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	83
96	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	90
97	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1	50
98	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	77
99	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	60
100	2	3	3	1	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	60
101	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	68
102	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	2	75
103	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	69
104	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	65
105	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	60
106	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	68
107	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3	3	2	3	3	1	2	4	2	3	2	78
108	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	60
109	3	3	4	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	68
110	3	2	3	4	4	4	3	4	3	2	2	4	2	4	4	2	4	3	3	3	3	4	2	4	2	78

Subjek	Skala Kualitas Persahabatan																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	69
2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	72
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	55
4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
7	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	73
8	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	89
9	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	70
10	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	2	73
11	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	68
12	4	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	72
13	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	76
14	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88
15	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	86
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	75
17	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	78
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	90

19	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	85
20	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	79
21	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	88
22	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	85
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
24	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	66
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	69
26	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	78
27	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	73
28	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	4	3	60
29	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	67
30	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	78
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	69
32	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	73
33	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	69
34	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	61
35	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	82
36	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	74
37	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	75
38	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	54

39	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	73
40	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	78
41	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	67
42	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	78
43	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	4	3	66
44	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	76
45	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	65
46	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	50
47	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	78
48	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	85
49	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	68
50	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	58
51	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	76
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	67
53	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	3	4	70
54	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	78
55	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	69
56	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	58
57	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	63
58	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	70

59	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	75	
60	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	77	
61	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	85	
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	70	
63	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	65
64	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	85
65	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	78	
66	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	60	
67	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	59
68	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	69
70	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	90
71	2	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	45
72	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	87
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	70	
74	3	3	2	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	65	
75	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	78	
76	3	3	3	4	2	4	3	3	4	2	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	4	3	4	69	
77	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	73	
78	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	2	60	

79	3	2	3	1	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	2	4	2	3	2	55
80	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	75
81	3	2	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	67
82	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	78
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
84	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	86
85	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	71
86	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	4	57
87	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	3	66
88	2	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	61
89	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	80
90	3	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	50
91	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	3	4	77
92	3	2	3	3	2	3	2	3	4	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	72
93	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	60
94	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	4	67
95	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	4	2	3	4	2	3	70
96	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	75
97	4	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	2	60
98	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	79

99	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	2	45
100	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	63
101	4	4	3	3	3	4	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	4	2	65
102	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	89
103	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	4	2	3	3	57
104	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	78
105	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	68
106	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	4	3	73
107	3	2	4	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	60
108	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	57
109	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	59
110	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	74

LAMPIRAN VII
Hasil Analisis Uji Prasyarat dan Uji Hipotesis

1. Uji Deskripsi

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kualitas_Persahabatan	110	45	92	71.72	10.650
Kebahagiaan	110	50	100	70.88	10.277
Valid N (listwise)	110				

2. Uji Normalitas

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kualitas_Persahabatan	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%
Kebahagiaan	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Kualitas_Persahabatan	Mean	71.72	1.015	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	69.71	
		Upper Bound	73.73	
	5% Trimmed Mean	71.88		
	Median	72.00		
	Variance	113.415		
	Std. Deviation	10.650		
	Minimum	45		
	Maximum	92		
	Range	47		
	Interquartile Range	13		
	Skewness	-.115	.230	
	Kurtosis	-.284	.457	
	Kebahagiaan	Mean	70.88	.980
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	68.94	
		Upper Bound	72.82	
5% Trimmed Mean		70.81		
Median		70.00		
Variance		105.610		
Std. Deviation		10.277		
Minimum		50		
Maximum		100		
Range	50			

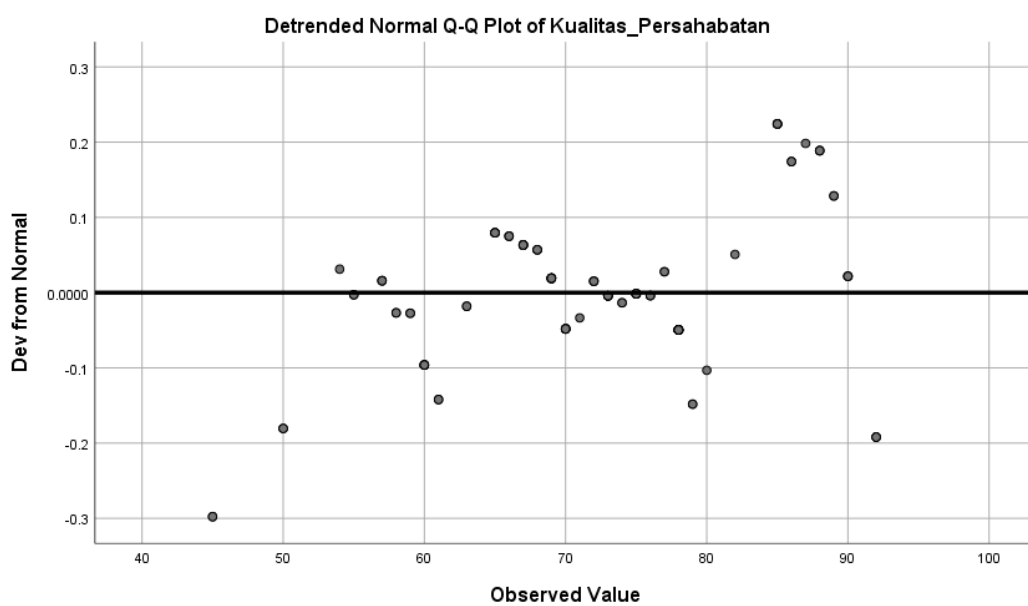
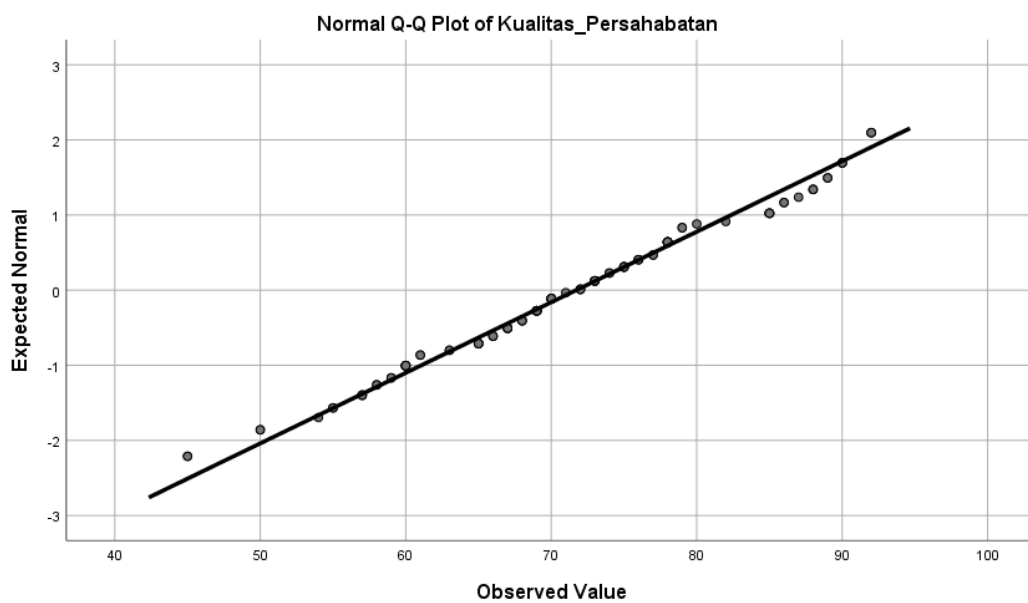
Interquartile Range	12	
Skewness	.080	.230
Kurtosis	-.031	.457

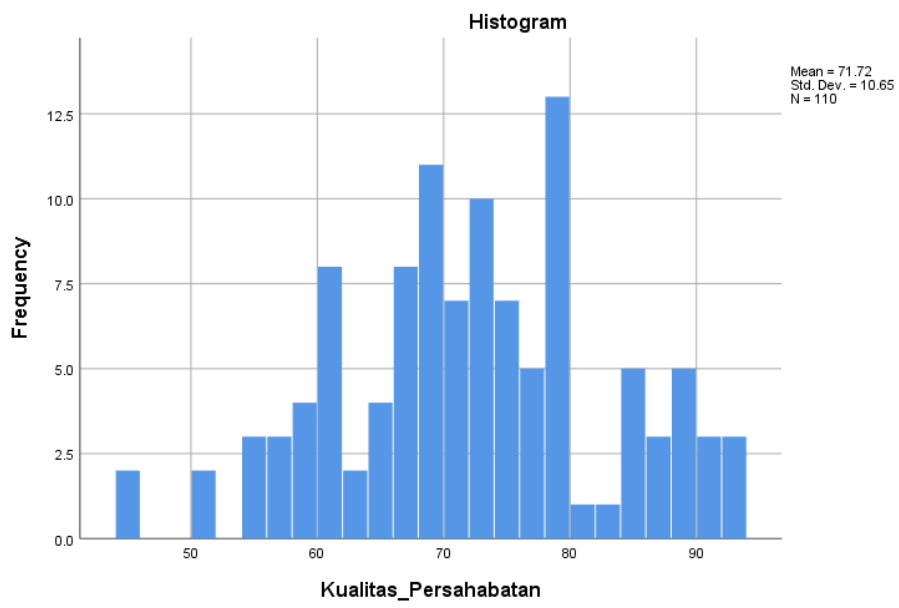
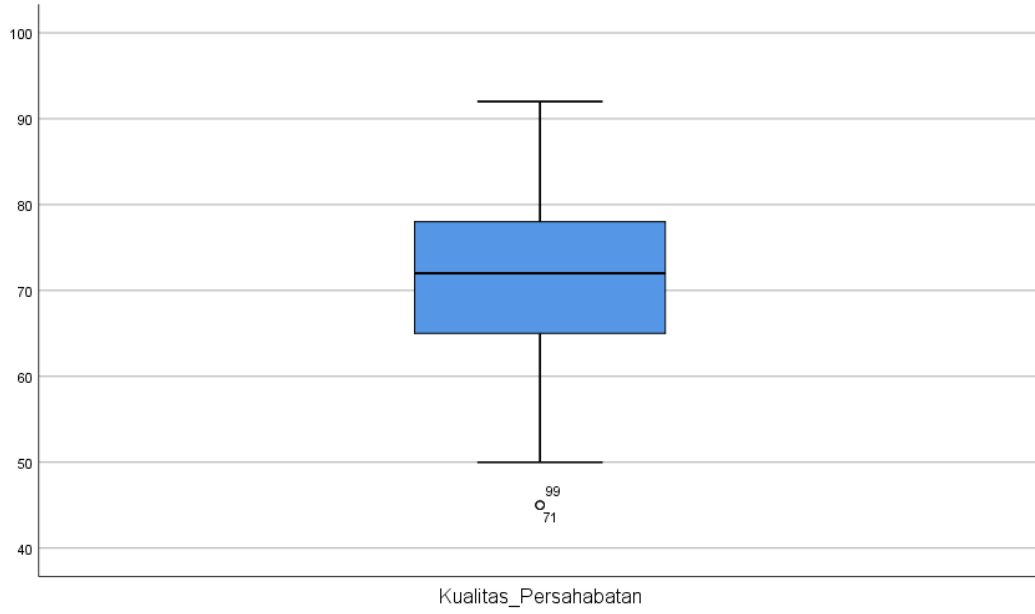
Tests of Normality

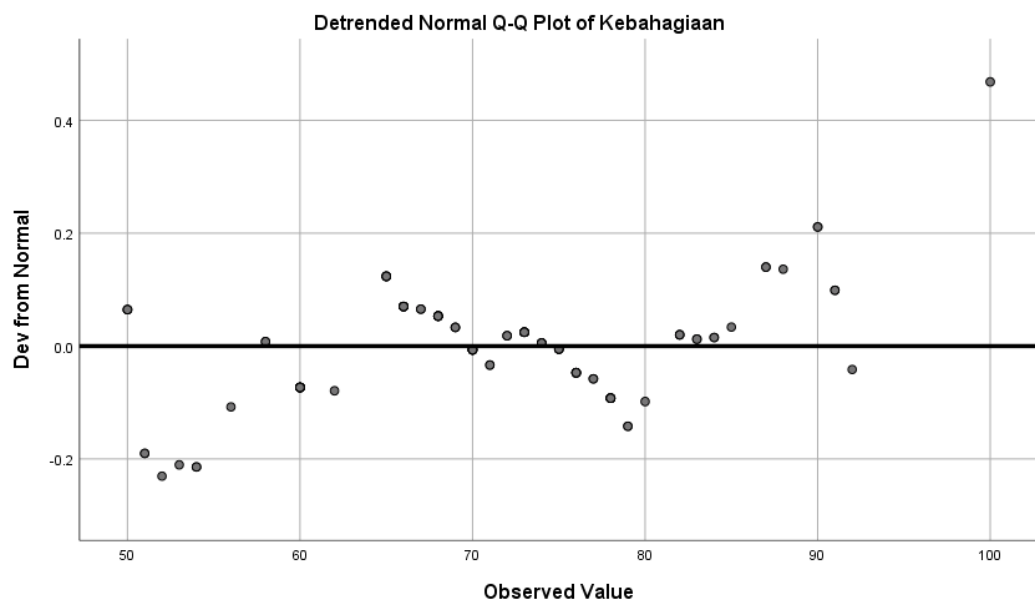
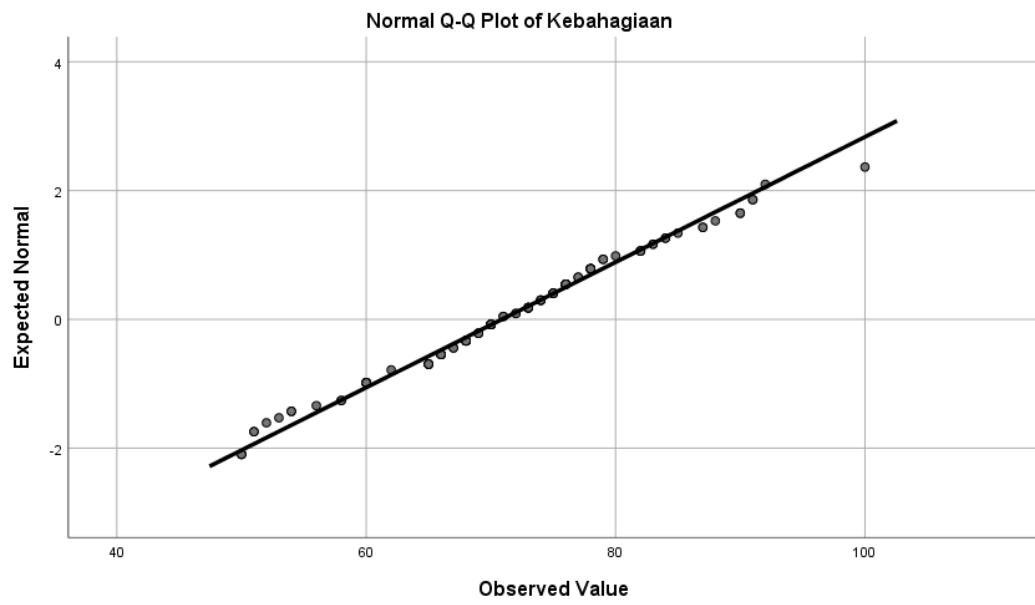
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kualitas_Persahabatan	.069	110	.200*	.982	110	.146
Kebahagiaan	.065	110	.200*	.986	110	.291

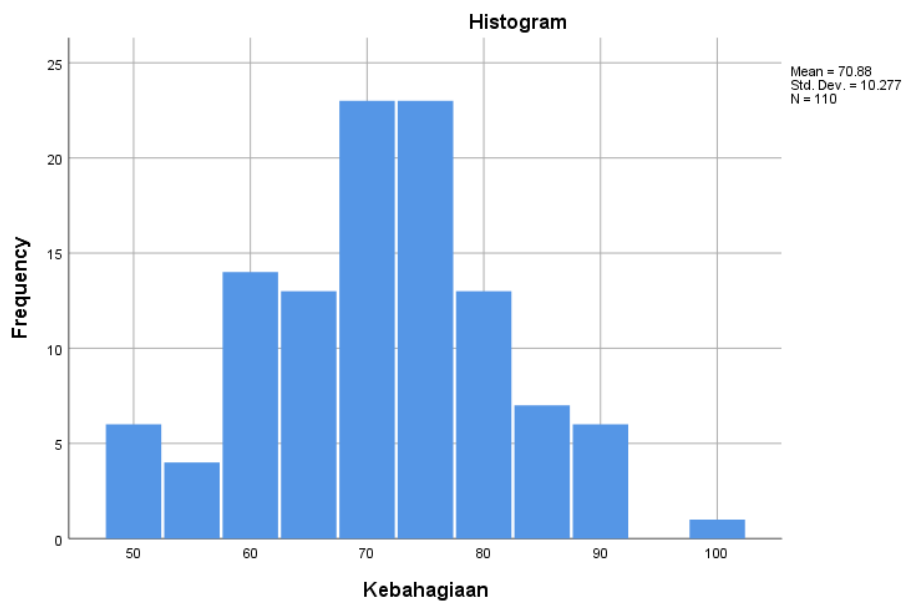
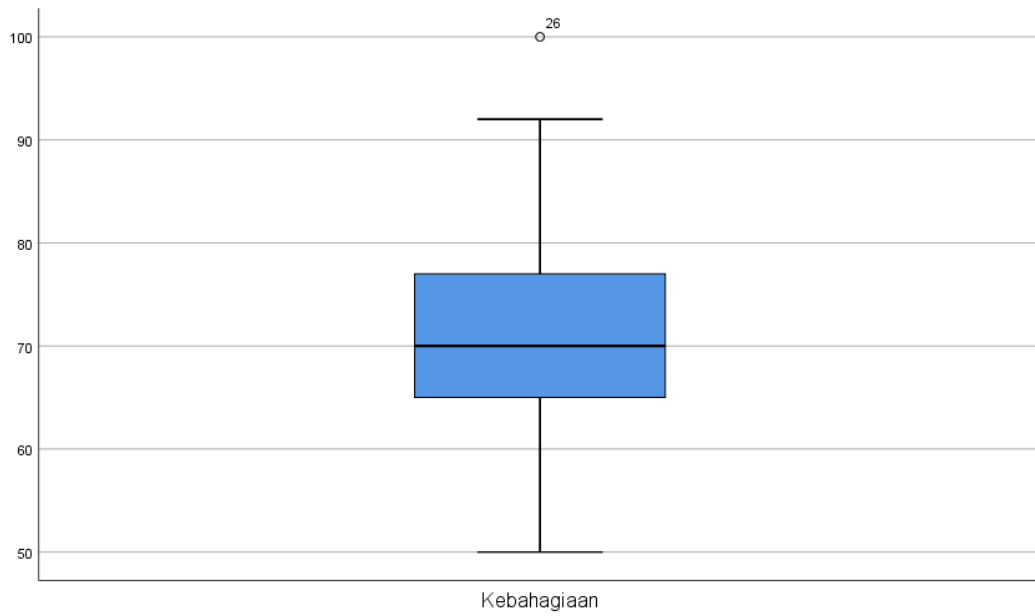
*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction









3. Uji Linieritas

Case Processing Summary

	Included		Cases Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kebahagiaan *	110	100.0%	0	0.0%	110	100.0%
Kualitas_Persahabatan						

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kebahagiaan * Kualitas_Persahabat an	Between Groups	(Combined)	5645.353	33	171.071	2.216	.002
		Linearity	3582.960	1	3582.960	46.420	.000
		Deviation from Linearity	2062.393	32	64.450	.835	.710
	Within Groups	5866.110	76	77.186			
	Total	11511.464	109				

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
Kebahagiaan * Kualitas_Persahabatan	.558	.311	.700	.490

4. Uji Hipotesis

Correlations

		Kualitas_Persaha batan	Kebahagiaan
Kualitas_Persahabatan	Pearson Correlation	1	.558**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	110	110
Kebahagiaan	Pearson Correlation	.558**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	110	110

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).