

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan Pengolahan data serta pembahasan yang telah dilakukan pada bagian sebelumnya, maka dapat disimpulkan :

1. Hasil penelitian ini membuktikan bahwa CAR secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan (ROA) perusahaan sektor perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2014-2016.
2. Hasil penelitian ini membuktikan bahwa NIM secara parsial berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan (ROA) perusahaan sektor perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2014-2016.
3. Hasil penelitian ini membuktikan bahwa LDR secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan (ROA) perusahaan sektor perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2014-2016.

4. Hasil penelitian ini membuktikan bahwa NPL secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan (ROA) perusahaan sektor perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2014-2016.
5. Hasil penelitian ini membuktikan bahwa BOPO secara parsial berpengaruh signifikan terhadap kinerja keuangan (ROA) perusahaan sektor perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2014-2016.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang memerlukan perbaikan dan pengembangan. Keterbatasan dalam penelitian ini diantaranya yaitu :

1. Periode penelitian yang digunakan masih relatif pendek yakni 3 tahun dari tahun 2014-2016, sehingga data yang diambil kemungkinan masih kurang mencerminkan kondisi perusahaan dalam jangka panjang.
2. Objek penelitian yang diteliti hanya di perusahaan sektor perbankan saja.
3. Rasio yang digunakan untuk penelitian masih terbatas yaitu hanya 5 variabel (CAR, NIM, LDR, NPL, dan BOPO).

C. Saran

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan penelitian diatas, disusun sejumlah saran sebagai berikut :

1. Bagi Bank

- a. Nilai rata-rata CAR berada di kisaran 19%. Hal ini cukup baik karena kecukupan modal minimum yang wajib dipenuhi adalah 8%. Namun bank jangan terfokus pada kecukupan modalnya saja melainkan perlu memikirkan cadangan modal agar nanti tidak menyulitkan bank dalam mendapatkan keuntungan.
- b. Nilai rata-rata NIM berada di kisaran 5%. Hal ini tidak baik karena batas NIM minimal sebesar 6% sehingga bank perlu meningkatkannya.
- c. Nilai rata-rata LDR berada di kisaran 82%. Hal ini baik karena batas aman LDR berkisar antara 78% sampai dengan 92%. Hal tersebut mengindikasikan bahwa penyaluran kredit sudah berjalan dengan baik sehingga bank dituntut agar tetap konsisten.
- d. Nilai rata-rata NPL berada di kisaran 2%. Hal ini baik karena batas maksimal yang ditoleransi sebesar 5%. Hal tersebut mengindikasikan bahwa kredit bermasalah dapat diatasi dengan baik sehingga bank dituntut agar tetap konsisten.

- e. Nilai rata-rata BOPO berada di kisaran 84%. Hal ini masih kurang baik karena batas BOPO maksimal sebesar 85%. Hal ini mengindikasikan bahwa bank masih kurang efisien.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

- a. Peneliti selanjutnya diharapkan menambah variabel lain selain dalam penelitian ini sehingga memperoleh hasil penelitian yang lebih maksimal dan lebih bervariasi untuk penyempurnaan penelitian sebelumnya, seperti penambahan *Cash Ratio* (CR), *Debt to Equity Ratio* (DER), dan lain-lain terhadap kinerja keuangan (ROA). Agar dapat menggambarkan hal-hal apa saja yang dapat berpengaruh terhadap kinerja keuangan (ROA).
- b. Peneliti selanjutnya diharapkan menambah jumlah periode penelitian agar penelitian yang dilakukan mendapatkan hasil yang lebih akurat.

DAFTAR PUSTAKA

- Alifah, Yonira Bagiani. 2014. Pengaruh CAR, NPL, BOPO, dan LDR Terhadap Profitabilitas Bank (ROA) Pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2009-2012. Skripsi. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Almadany, Khairunnisa. 2012. Pengaruh *Loan To Deposit Ratio*, Biaya Operasional Per Pendapatan Operasional Dan *Net Interest Margin* Terhadap Profitabilitas Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Bisnis*. Vol. 12 No. 2.
- Budisantoso Totok, Triandaru Sigit. 2006. *Bank dan Lembaga Keuangan Lain*. Jakarta : Salemba Empat
- Dasih, Kuntari. 2014. Pengaruh Rasio Keuangan terhadap *Return Of Assets* Perbankan (*Studi pada Bank Umum yang Terdaftar di BEI Periode 2007-2013*). Universitas Negeri Yogyakarta.
- Dewi, Nyimas Vila; Ronny Malavia Mardani; Agus Salim. 2017. Pengaruh CAR, NPL, NIM, dan BOPO terhadap Profitabilitas Perbankan (*Studi Kasus pada Bank Umum yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2015*). Manajemen. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Malang.
- Fahmi, Irham. 2012. *Analisis Laporan Keuangan*. Lampulo: ALFABETA.
- Ferdinand, Agusty. 2011. *Metode Penelitian Manajemen Pedoman Penelitian untuk Penulisan Skripsi, Tesis, dan Disertasi Ilmu Manajemen*. Edisi 3, AGF Books. Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro, Semarang.
- Ghozali, Imam. 2011. Aplikasi Analisis *Multivariate* dengan Program IBM SPSS 19. Badan Penerbit Universitas Diponegoro Semarang.
- Hardiyanti. 2012. Pengaruh CAR, NPL, dan LDR terhadap ROA pada Bank BUMN yang *Go-Public* di Indonesia (*Tahun 2006-2010*). Universitas Hasanuddin Makassar.
- Hayati, Dewi Nur. 2012. Analisis Pengaruh Rasio CAR, BOPO, NIM, LDR, dan NPL terhadap Perbankan (*Studi Kasus pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2008-2010*). Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Hutagalung, Esther Novelina, Djumahir & Kusuma Ratnawati. 2013. Analisa Rasio Keuangan terhadap kinerja Bank Umum di Indonesia, *Jurnal Aplikasi Manajemen*, Vol.II, No.1,Maret 2013, ISSN : 1693-5241.

- Kuncoro, Mudrajad; Suhardjono. 2004. Manajemen Perbankan. Yogyakarta: BPFE
- Mahardian, Pandu. 2008. Analisis Pengaruh Rasio CAR, BOPO, NPL, NIM, dan LDR terhadap Kinerja Keuangan Perbankan (*Studi Kasus Perusahaan Perbankan yang Tercatat di BEJ Periode Juni 2002-Juni 2007*). Universitas Diponegoro Semarang.
- Matindas, Anggria Maya; Pangemanan, Sifrid S; Saerang, David P.E., 2015. “Pengaruh *Capital Adequacy Ratio*(CAR), BOPO, dan *Non Performing Loan* (NPL) Terhadap Kinerja Keuangan Perbankan di Indonesia”. Manado: Universitas Sam Ratulangi.
- Nasution, Fadhillah Ramadhani; Lisa Marlina. 2012. Pengaruh Biaya Operasional terhadap Laba Bersih pada Bank Swasta Nasional yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2009-2011. Fakultas Ekonomi Departemen Manajemen Universitas Sumatra Utara.
- Novian, Hardi. 2015. Pengaruh BOPO, CAR, LAR, dan *Firm Size* terhadap Kinerja Keuangan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2010-2012. Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi, Universitas Maritim Raja Ali Haji.
- Peraturan Bank Indonesia No.15/12/PBI/2013. *Perihal Kewajiban Penyediaan Modal Minimum Bank Umum*. Diakses dari www.bi.go.id
- Pertiwi, Dwi Putri. 2014. Analisis Pengaruh *Non Performing Loan*, *Capital Adequacy Ratio*, *Loan to Deposit Ratio*, *Efisiensi Operasi*, dan *Net Interest Margin* terhadap *Return Of Assets* Pada Bank Umum Swasta Nasional Devisa di Bursa Efek Indonesia. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Pratama, Rian Aditya. 2017. Pengaruh *Spread Of Interest Rate* dan Kredit Bermasalah terhadap Profitabilitas Perusahaan Sektor Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI). Universitas Mercu Buana Yogyakarta
- Puspitasari, D. 2009. Analisis Pengaruh CAR, NPL, PDN, NIM, BOPO, LDR, dan Suku Bunga SBI terhadap ROA. Tesis. Universitas Diponegoro Semarang.
- Putri, Chandra Chintya. 2015. Pengaruh *Non Performing Loan*, *Loan to Deposit Ratio*, *Capital Adequacy Ratio* terhadap Profitabilitas Perusahaan Bank Umum Swasta Nasional Devisa yang Terdaftar di BEI. Skripsi. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya.

Rachmawati, Mega Fitrah. 2013. Analisis Pengaruh Pertumbuhan Dana Pihak Ketiga, *Loan To Deposit Ratio*, *Non Performing Loan*, Biaya Operasional Dan *Net Interest Margin* Terhadap Profitabilitas Bank (Studi pada Bank Umum yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2012). Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Brawijaya.

Saryani, Dewi. 2015. Analisis *Capital Adequacy Ratio*, *Non Performing Loan*, *Net Interest Margin*, Biaya Operasional, *Loan to Deposit Ratio*, Ukuran Perusahaan terhadap Profitabilitas Bank Umum di Indonesia yang Terdaftar di BEI. Universitas Pandanaran Semarang.

Sudiyatno, Bambang; Jati Suroso. 2010. Analisis Pengaruh Dana Pihak Ketiga, *BOPO*, *CAR*, dan *LDR* Terhadap Kinerja Keuangan Pada Sektor Perbankan Yang Go Public di Bursa Efek Indonesia. Universitas Stikubank Semarang.

Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

Sunyoto, Danang. 2013. *Metodologi Penelitian Akuntansi*. Bandung: PT Refika Aditama Anggota Ikapi.

Surat Edaran Bank Indonesia No.13/24/DPNP tanggal 25 Oktober 2011. *Perihal Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum*. Diakses dari www.bi.go.id

Surat Edaran Bank Indonesia No.13/30/DPNP tanggal 16 Desember 2011. *Perihal Laporan Keuangan Publikasi Triwulan dan Bulanan Bank Umum yang Disampaikan kepada Bank Indonesia*. Diakses dari www.bi.go.id

Undang-undang Nomor 10 Tahun 1998 *tentang perbankan*.

Wibowo, E.S. 2013. Analisis Pengaruh Suku Bunga, Inflasi, *CAR*, *BOPO*, *NPF* terhadap Profitabilitas Bank Syariah. *Diponegoro Journal Of Management*.

-----www.idx.co.id

-----www.sahamok.com

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 : DATA PERBANKAN Periode 2014-2016

No	Nama Bank			Periode	RASIO					
					CAR	NIM	LDR	NPL	BOPO	ROA
1	Bank Rakyat Indonesia Agro Niaga Tbk	AGRO		2014	19.6	4.62	88.49	2.02	87.85	1.47
				2015	22.12	4.77	87.15	1.9	88.63	1.55
				2016	23.68	4.35	88.25	2.88	87.59	1.49
2	Bank Capital Indonesia Tbk	BACA		2014	16.43	3.96	58.13	0.34	87.81	1.33
				2015	17.7	4.73	55.78	0.79	90.27	1.1
				2016	20.64	4.37	55.34	3.17	89.11	1
3	Bank Central Asia Tbk	BBCA		2014	16.9	6.5	76.8	0.6	62.4	3.9
				2015	18.7	6.7	81.1	0.7	63.2	3.8
				2016	21.9	6.8	77.1	1.3	60.4	4
4	Bank Bukopin Tbk	BBKP		2014	14.2	3.7	83.89	2.78	89.21	1.23
				2015	13.56	3.58	86.34	2.83	87.56	1.39
				2016	15.03	3.88	86.04	3.77	86.97	1.38
5	Bank Mestika Dharma Tbk	BBMD		2014	26.35	8.24	101.3	2.16	65.85	3.86
				2015	28.26	8.13	101.61	2.26	68.58	3.53
				2016	35.12	7.48	80.93	3.59	78.48	2.3
6	Bank Negara Indonesia Tbk	BBNI		2014	16.2	6.2	87.8	2	69.8	3.5
				2015	19.5	6.4	87.8	2.7	75.5	2.6
				2016	19.4	6.2	90.4	3	73.6	2.7
7	Bank Nusantara Parahyangan Tbk	BBNP		2014	16.6	4.69	85.19	1.41	88.37	1.32
				2015	18.07	5.18	90.17	3.98	91.91	0.99
				2016	20.57	6.13	84.18	4.07	98.52	0.15
8	Bank Danamon Indonesia Tbk	BDMN		2014	17.9	8.4	92.6	2.3	76.4	1.9
				2015	19.7	8.2	87.5	3	83.37	1.7
				2016	20.9	8.9	91	3.1	77.3	2.5
9	Bank Jabar Banten Tbk	BJBR		2014	16.08	6.79	93.18	4.29	85.6	1.92
				2015	16.21	6.32	88.13	2.92	83.31	2.04
				2016	18.43	7.4	86.7	1.72	86.7	2.22
10	Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur Tbk	BJTM		2014	22.17	6.9	86.54	3.31	69.63	3.52
				2015	21.22	6.41	82.92	4.29	76.12	2.67
				2016	23.88	6.94	90.84	4.77	72.22	2.98
11	Bank Maspion Indonesia Tbk	BMAS		2014	19.45	4.93	77.2	0.71	92.59	0.82
				2015	19.33	4.42	92.96	0.51	89.53	1.1
				2016	24.32	5.28	99.88	0.91	83.81	1.67
12	Bank Bumi Arta Tbk	BNBA		2014	15.07	5.81	79.45	0.25	87.41	1.52
				2015	25.57	5.49	82.78	0.78	88.91	1.33
				2016	25.15	4.74	79.03	1.82	85.8	1.52
13	Bank Maybank Indonesia Tbk	BNII		2014	15.76	4.4	92.67	2.23	92.13	0.69
				2015	15.17	4.45	86.14	3.67	89.18	1.08
				2016	16.77	4.61	88.92	3.42	84.36	1.6
14	Bank Sinar Mas Tbk	BSIM		2014	18.38	5.87	83.88	3	94.54	1.02
				2015	14.37	5.77	78.04	3.95	91.67	0.95
				2016	16.7	6.44	77.47	2.1	86.23	1.72
15	Bank Tabungan Pensiunan Nasional Tbk	BTPN		2014	23.2	11.4	97	0.7	80	3.6
				2015	23.8	11.3	97	0.7	82	3.1
				2016	25	12	95	0.79	82	3.1
16	Bank Victoria International Tbk	BVIC		2014	18.35	1.88	70.25	3.52	93.25	0.8
				2015	19.3	2.08	70.17	4.48	93.89	0.65
				2016	24.58	1.53	68.38	3.89	94.3	0.52
17	Bank Artha Graha International Tbk	INPC		2014	15.95	4.75	87.62	1.92	91.62	0.79
				2015	15.2	4.56	80.75	2.33	96.66	0.33
				2016	19.92	4.65	86.39	2.77	96.17	0.35
18	Bank Mayapada International Tbk	MAYA		2014	10.44	4.52	81.25	1.46	84.27	1.98
				2015	12.97	4.78	82.99	2.52	82.65	2.1
				2016	13.34	5.16	91.4	2.11	83.08	2.03
19	Bank China Construction Bank Ind. Tbk	MCOR		2014	14.15	3.76	84.03	2.71	93.19	0.79
				2015	16.39	4.44	86.82	1.98	90.7	1.03
				2016	19.43	4.48	86.43	3.03	93.47	0.69
20	Bank Mega Tbk	MEGA		2014	15.23	5.27	65.85	2.09	91.25	1.16
				2015	22.85	6.04	65.05	2.81	85.72	1.97
				2016	26.21	7.01	55.35	3.44	81.81	2.36
21	Bank Mitraniaga Tbk	NAGA		2014	18.53	2.16	51.97	0.16	95.26	0.59
				2015	15.21	2.53	59.34	0.34	93.86	0.71
				2016	17.91	2.97	50.27	2.38	93.02	0.76
22	Bank OCBC NISP Tbk	NISP		2014	18.74	4.15	93.59	1.34	79.46	1.79
				2015	17.32	4.07	98.05	1.3	80.14	1.68
				2016	18.28	4.62	89.86	1.88	79.84	1.85
23	Bank Nationalnobu Tbk	NOBU		2014	48.38	3.74	53.99	0	95.94	0.43
				2015	27.48	3.89	72.53	0	95.59	0.38
				2016	26.18	4.31	53	0	93.27	0.53
24	Bank Pan Indonesia Tbk	PNBN		2014	17.3	3.06	95.47	2.01	79.81	2.23
				2015	20.13	4.61	98.93	2.44	86.66	1.31
				2016	20.49	5.03	94.37	2.81	83.02	1.69
25	Bank Woori Saudara Indonesia 1906 Tbk	SDRA		2014	21.71	1.89	92.09	2.51	56.04	2.81
				2015	18.82	4.74	93.07	1.98	79.89	1.94
				2016	17.2	4.74	102.19	1.53	79.25	1.93

LAMPIRAN 2 : HASIL UJI STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CAR	75	10.44	48.38	19.7740	5.38807
NIM	75	1.53	12.00	5.3493	2.03596
LDR	75	50.27	102.19	82.6943	13.09394
NPL	75	.00	4.77	2.2031	1.21901
BOPO	75	56.04	98.52	84.4733	9.26427
ROA	75	.15	4.00	1.7205	.98452
Valid N (listwise)	75				

LAMPIRAN 3 : HASIL UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	CAR	NIM	LDR	NPL	BOPO	ROA
N	75	75	75	75	75	75
Mean	19,7740	5,3493	82,6943	2,2031	84,4733	1,7205
Normal Parameters ^{a,b}						
Std. Deviation	5,38807	2,03596	13,0939	1,21901	9,26427	,98452
Absolute	,132	,143	,156	,090	,108	,093
Most Extreme Differences						
Positive	,132	,143	,083	,090	,081	,093
Negative	-,096	-,089	-,156	-,062	-,108	-,071
Kolmogorov-Smirnov Z	1,144	1,242	1,351	,781	,939	,804
Asymp. Sig. (2-tailed)	,146	,091	,052	,576	,341	,538

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

LAMPIRAN 4 : HASIL UJI MULTIKOLINIERITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	8,501	,490		17,357	,000		
CAR	-,008	,006	-,043	-1,295	,200	,879	1,137
NIM	,165	,018	,341	9,227	,000	,714	1,401
LDR	-,003	,003	-,045	-1,219	,227	,703	1,422
NPL	-,017	,026	-,021	-,663	,509	,948	1,055
BOPO	-,085	,004	-,800	-22,342	,000	,758	1,319

a. Dependent Variable: ROA

LAMPIRAN 5 : HASIL UJI AUTOKORELASI

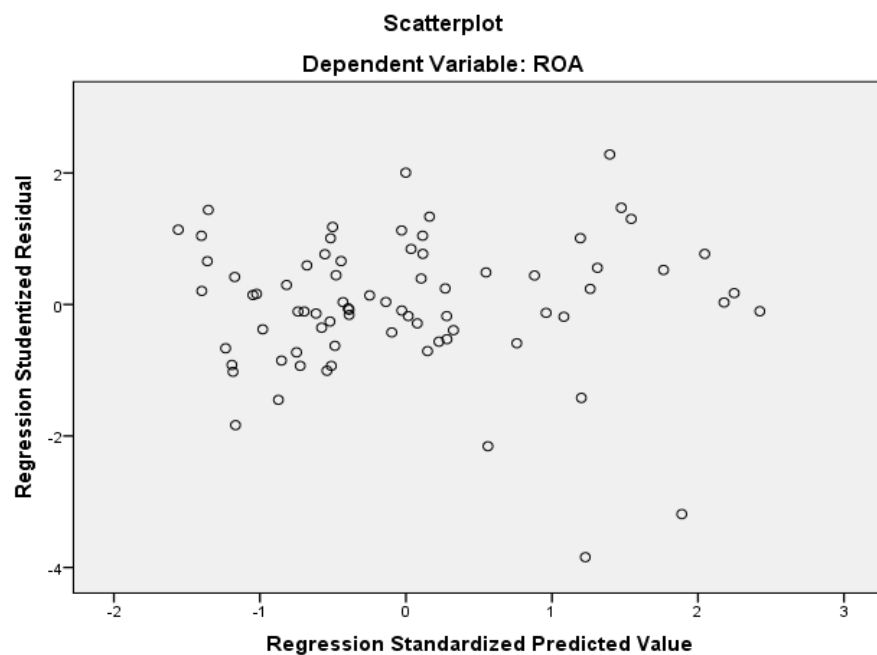
Model Summary^b

sModel	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,966 ^a	,933	,928	,26416	1,142

a. Predictors: (Constant), BOPO, NPL, CAR, NIM, LDR

b. Dependent Variable: ROA

LAMPIRAN 6 : HASIL UJI HETEROSKEDASTISITAS



LAMPIRAN 7 : HASIL UJI REGRESI LINIER BERGANDA

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	8,501	,490		17,357	,000
CAR	-,008	,006	-,043	-1,295	,200
NIM	,165	,018	,341	9,227	,000
LDR	-,003	,003	-,045	-1,219	,227
NPL	-,017	,026	-,021	-,663	,509
BOPO	-,085	,004	-,800	-22,342	,000

a. Dependent Variable: ROA

LAMPIRAN 8 : HASIL UJI t

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	8,501	,490		17,357	,000
CAR	-,008	,006	-,043	-1,295	,200
NIM	,165	,018	,341	9,227	,000
LDR	-,003	,003	-,045	-1,219	,227
NPL	-,017	,026	-,021	-,663	,509
BOPO	-,085	,004	-,800	-22,342	,000

a. Dependent Variable: ROA