

BAB V

KESIMPULAN DAN IMPLIKASI

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengetahuan Perpajakan berpengaruh secara signifikan atau positif terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. Artinya semakin tinggi tingkat Pengetahuan Perpajakan seorang wajib pajak atau pelaku UMKM di Kecamatan Playen Kabupaten Gunungkidul, maka tingkat Kepatuhan Wajib Pajak akan semakin tinggi.
2. Kualitas Pelayanan berpengaruh secara signifikan atau positif terhadap Kepatuhan Wajib. Artinya semakin baik aparat pajak (fiskus) dalam memberikan pelayanan kepada wajib pajak atau pelaku UMKM di Kecamatan Playen Kabupaten Gunungkidul maka tingkat Kepatuhan Wajib Pajak akan semakin tinggi.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan dan kesimpulan yang telah dikemukakan di atas, maka dapat diberikan saran untuk penelitian selanjutnya sebagai berikut:

1. Penelitian selanjutnya dapat melakukan penambahan variabel penelitian untuk menguji variabel tersebut terhadap kepatuhan wajib pajak. Variabel yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini seperti transparansi belanja pajak, resiko audit, sanksi perpajakan, kesadaran wajib pajak, keadilan

pajak, peraturan perpajakan, serta variabel-variabel lain yang mungkin dapat mempengaruhi kepatuhan wajib pajak.

2. Penelitian selanjutnya dapat menggunakan metode penelitian yang berbeda seperti metode wawancara langsung kepada wajib pajak dan petugas pajak daerah untuk memperoleh data yang lebih akurat. Melakukan penyebaran kuesioner sekaligus mewawancarai responden agar memperoleh keterbukaan informasi atas jawaban dari responden. Peneliti diharapkan melakukan pendampingan secara personal terhadap responden dalam mengisi kuesioner yang diberikan oleh peneliti, dengan ini harapannya kuesioner yang diberikan dapat dipahami oleh responden dan peneliti dapat memperoleh lebih banyak informasi.
3. Penelitian selanjutnya juga bisa menggunakan *purposive sampling* dimana peneliti menentukan pengambilan sampel dengan cara menetapkan ciri-ciri khusus atau kriteria tertentu.
4. Saat melakukan penyebaran kuesioner pertama kali untuk menguji validitas dan uji reliabilitas, sebaiknya menggunakan responden yang sudah memiliki NPWP atau yang sudah terdaftar sebagai wajib pajak. Karena sudah pernah membayar pajak dan mengerti bagaimana pelayanan dari aparat pajak (Fiskus).

5.3 Implikasi

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan dan kesimpulan yang telah diperoleh, maka implikasi dalam penelitian ini untuk Pemerintah Kabupaten Gunungkidul adalah sebagai berikut :

1. Dengan banyaknya responden yang merasa tidak memperoleh pengetahuan perpajakannya dari pemerintah setempat, maka pemerintah perlu meningkatkan sosialisasi tentang perpajakan. Hal ini dimaksudkan agar antara Pemerintah Daerah Kabupaten Gunungkidul dapat terjalin komunikasi aktif untuk menyadarkan masyarakatnya.
2. Untuk memaksimalkan pelayanan dalam membayar pajak, maka fiskus Kabupaten Gunungkidul harus memberikan penyuluhan rutin dan pelatihan kepada wajib pajak sehingga wajib pajak mempunyai pengetahuan yang dapat mendorong kepatuhan wajib pajak dalam memenuhi kewajiban perpajakannya. Hal ini dimaksudkan juga untuk menjalin hubungan yang baik antara aparat pajak (fiskus) selaku pemungut pajak dengan wajib pajak sehingga memudahkan pemungutan.
3. Perlu diadakannya sosialisasi atau pelatihan khusus yang diberikan oleh pemerintah Kabupaten Gunungkidul kepada masyarakat yang tidak bisa baca tulis atau yang memiliki pendidikan rendah padahal sudah lama menjalankan usahanya dan sudah memperoleh penghasilan dari hasil usaha yang mereka jalankan sehingga sudah masuk kategori sebagai wajib pajak walaupun belum mendaftarkan diri ke KPP Wonosari.
4. Pemerintah Kabupaten Gunungkidul juga bisa memberikan penghargaan atau *reward* kepada wajib pajak yang telah melakukan kewajibannya dalam membayar dan melaporkan pajaknya secara

tertib. Pemberian penghargaan atau *reward* harus ditetapkan dalam Peraturan Daerah atau Peraturan Kepala Daerah.

5.4 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini tidak terlepas dari adanya hambatan atau kendala yang menjadi keterbatasan yang dapat mempengaruhi kualitas dari hasil penelitian ini. Adapun keterbatasannya antara lain :

1. Penelitian ini masih menggunakan *hardcopy* karena penyebarannya adalah masyarakat disemua kalangan. Apabila menggunakan *google docs*, peneliti sulit untuk mengirim ketiap-tiap responden. Dengan demikian, ada beberapa data kuesioner yang hilang dan tidak kembali ke tangan peneliti. Dalam penelitian ini, adalah 167 data kuesioner yang tidak kembali. Pada saat disebar, sistem yang dilakukan oleh peneliti adalah menyebar ke 350 pelaku UMKM yang ada di Kecamatan Playen Kabupaten Gunungkidul lalu mengambil data kuesioner tersebut beberapa hari setelah penyebaran dilakukan.
2. Adapun alasan mengapa data kuesioner tidak kembali ke tangan peneliti adalah karena :
 - Pelaku UMKM di Kecamatan Playen Kabupaten Gunungkidul yang memiliki usaha dagang sibuk melayani pelanggan. Sehingga ketika kuesioner diambil, lembar kuesioner dalam keadaan kosong atau tidak diisi.
 - Pelaku UMKM di Kecamatan Playen Kabupaten Gunungkidul menolak langsung untuk mengisi lembar kuesioner dikarenakan

tidak mengerti apapun yang berkaitan dengan pajak, takut salah mengisi bahkan tidak berani mengambil risiko.

- Lembar kuesioner yang disebar kepada responden yang usianya di atas 50 keatas, sebagian banyak yang tidak bisa membaca dan menulis.
 - Lembar kuesioner yang disebar ke beberapa *showroom* yang ternyata adalah cabang dari usaha yang ada diluar Kabupaten Gunungkidul. Sehingga karyawan yang bekerja disana, menyarankan untuk memberikan ke pusat. Dan daerah pusat nya terletak diluar dari populasi dalam penelitian ini. Banyak juga yang menolak untuk mengisi karena hanya bekerja sebagai karyawan dan owner sedang tidak ditempat.
 - Data kuesioner juga banyak yang hilang dan tidak kembali tanpa alasan.
3. Penyebaran Kuesioner ini juga dilakukan dengan dokumentasi. Sehingga tidak ada manipulasi data dan dapat dipertanggungjawabkan. Namun tidak semua responden yang ditemui oleh peneliti bersedia untuk di foto sebagai bukti dokumentasi.
 4. Kemungkinan masih ada beberapa variabel yang belum dimasukkan dalam penelitian ini, yang dapat mempengaruhi tingkat kepatuhan wajib pajak khususnya pelaku UMKM.

5. Peneliti tidak bisa mengontrol saat penyebaran lembar kuesioner karena keterbatasan waktu dan tidak adanya keterbukaan atas jawaban responden.