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**INTISARI**

Penelitian bertujuan untuk mengetahui Potensi Kerugian Akibat Penyakit *Hog Cholera*di Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta. Penelitian dilakukan di peternakan rakyat di Desa Ambarketawang, Desa Sidomulyo, dan Desa Ngestiharjo Hasil penelitian ini menunjukkan potensi kerugian dari pakan dengan jumlah rata-rata kerugian yaitu sebesar Rp. 1.243.333,00 kerugian obat-obatan dengan jumlah rata-rata kerugian sebesar Rp. 516.666,00 kerugian dari keguguran dengan jumlah ratarata kerugian yaitu sebbesar Rp. 7. 226.000,00, kerugian dari kematian dengan jumlah rata-rata kerugian sebesar Rp. 67.627.400,00, kerugian dari penurunan nilai jual dengan rata-rata kerugian sebesar Rp. 12.332.733,00, dan kerugian pakan selama masa bunting dengan jumlah rata-rata kerugian sebesar Rp. 20.905.000,00. Disimpulkan *Hog Cholera* berpotensi merugikan peternak ditinjau dari aspek pakan, obat-obata, kematian keguguran, penurunan nilai jual, kerugian pakan selama masa bunting, di Daerah Istimewa Yogyakarta.

Kata Kunci: Potensi kerugian, Babi, Penyakit,*Hog Cholera*, Daerah Istimewa Yogyakarta

**ABSTRACT\*)**

This study aimed to determine the Potential Losses Due to Hog Cholera Disease in the Special Region of Yogyakarta. The research was conducted on smallholder farms in Ambarketawang Village, Sidomulyo Village, and Ngestiharjo Village. The results of this study indicated that the potential loss of feed with an average loss of Rp. 1,243,333,00 drug losses with an average loss of Rp. 516,666,00 losses from abortus with an average loss of Rp.7. 226,000,00 loss from death with an average amount of Rp. 67,627,400,00 loss from sale decreasing value with an average loss of Rp. 12,332,733,00 and feed losses during pregnancy with an average loss of Rp. 20,905,000,00. It was concluded that Hog Cholera has the potential to harm farmers in terms of feed, drugs, abortus mortality, sale decreasing value, loss of feed during pregnancy, in the Daerah Istimewah Yogyakarta .
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**PENDAHULUAN**

Babi merupakan salah satu hewan ternak yang dapat dikembangkan dalam bidang peternakan. Babi adalah komunitas hewan ternak yang memiliki potensi dan daya tarik untuk dikembangkan populasinya oleh masyarakat. Babi memiliki banyak manfaat diantaranya adalah laju pertumbuhan yang cepat, jumlah anak perkelahiran (litter size) yang tinggi dan adaptasi yang tinggi makanan dan lingkungan (Podung dan Adiani, 2018). Menurut Ratundima *et al*., (2012) beternak babi dapat meningkatkan usaha rumah tangga sebagai sumber penghasilan. Babi juga memiliki nilai gizi yang tinggi dan memiliki nilai ekonomi yang cukup tinggi (Sampurna *et al*., 2011).

Penyakit *Hog Cholera* adalah salah satu penyakit hewan yang menular berdasarkan Kepdirjen No 59/Kpts/PD.610/05/2007, yang menjadi prioritas dalam usaha pencegahan, pengendalian dan pemberantasan. Hal tersebut dikarenakan penyakit *Hog Cholera* merupakan penyakit yang menimbulkan dampak ekonomi yang cukup besar. Penyakit *Hog Cholera* (HC) atau *Clasiccal Swine Fever* adalah penyakit pada babi yang sangat ganas (Tenaya dan Diarmita, 2013). Di dunia menurut klasifikasi OIE (*Office Internasionale Epizooticae*) penyakit *Hog Cholera* dikategorikan sebagai penyakit dengan daftar list A penyakit pada hewan, sedangkan di Indonesia *Hog Cholera* merupakan penyakit yang termasuk kedalam 12 jenis penyakit hewan menular.

*Hog Cholera* adalah penyakit infeksius yang efeksius penting pada babi yang disebabkan oleh *swine faver virus* (CSFV) yang termasuk *genus Pestivirus*, *famili Flaviviridae*. Penyakit *Hog Cholera* penyakit yang diakibatkan karena virus yang dapat menyerang babi domestik maupun babi liar, karena penyakit ini memiliki mortalitas dan morbiditas yang tinggi yang rentan terhadap hewan ternak (Welndy *et al*., 2020). Penularan penyakit *Hog Cholera* dapat terjadi secara alami melalui kontak langsung antar babi positif dan babi sehat, melalui cairan mulut, hidung, mata, kemih dan tinja.

**MATERI DAN METODE**

Penelitian ini dilaksanakan di beberapa Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta tepatnya di Kabupaten Bantul, Desa Ngestiharjo dan Kabupaten Sleman di Kecamatan Gamping dan Godean tepatnya di Desa Ambarketawang dan Sidomulyo. Penelitian ini berlangsung dari Juni sampai Juli 2021. Data ternak babi yang terkena virus *Hog Cholera* minimal 3 tahun terakhir yang di dapat dari Balai Besar Veteriner Wates untuk mengetahui wilayah sebaran, dan jumlah sampel. Selanjutnya di lakukan pengecekan peternak dan ternak. Peralatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuisioner penelitian (untuk mencatat data ternak), alat tulis, dan kamera.

Metode yang dilakukam penelitian ini adalah dengan cara *sensus* yang dilakukan di ketiga Desa yaitu Desa Amabarketawang, Desa Sidomulyo, dan Desa Ngestiharjo. Jumlah respoden yang ada di Desa Ambarketawang berjumlah 5 orang, Desa Sidomulyo 5 orang, dan Desa Ngestiharjo 20 orang. Berdasarkan kuisioner yang di tanyakan. Target penelitian ini adalah ternak babi berisiko yang terjadi di Kabupaten Sleman dan kabupaten Bantul, dan sumber data di peroleh dari BEBEVET untuk melakukan penelitian ini.

Variabel yang diamati adalah : kerugian dari pakan, kerugian dari obat-obatan, kerugian dari keguguran, kerugian dari kematian, kerugian dari pakan selama masa bunting, kerugian dari penurunan nilai jual serta tipe pemeliharaan, sistem pemeliharaan yang baik dan memenuhi syarat dapat meminimkan faktor penyebab stress yang dapat menurunkan sistem imun ternak. Tipe kandang, pemilihan kandang harus sesuai dengan karakteristik ternak yang dipelihara sehingga memenuhi persyaratan kesehatan agar ternak tumbuh dan berkembang biak dengan baik. Jenis pakan, Sumber air, bila air minum ternak berasal dari sumber yang tidak sehat maka air minum tersebut berpotensi menjadi sumber penularan penyakit di peternakan tersebut.

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

Table 1. Kerugian Biaya Produksi di Desa Ambarketawang, Desa Sidomulyo dan Desa Ngestiharjo

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kerugian Biaya Produksi | Total (Rp/bulan) | Rata-rata | Persentase(%) |
|  |
| Pakan | 37.300.000 | 1.243.333,333 | 70,64393939 |  |
| Obat-obatan | 15.500.000 | 516.666,6667 | 29,35606061 |  |
| Total Kerugian Biaya Produksi | 52.800.000 | 1.760.000 | 100 |  |

Berdasarkan hasil penelitian dari 30 sampel yang terdapat di Desa Ambarketawang, Desa Sidomulyo dan Desa Ngestiharjo, diperoleh kerugian keseluruhan dari biaya produksi terbesar terdapat pada biaya pakan yaitu sebesar Rp.37.300.000 (70,64 persen dari total rata-rata kerugian biaya produksi), sedangkan total biaya pakan yang ada di Desa Ambarketawang sebesar Rp. 6.200.000 dari peternak , untuk total biaya pakan yang ada di Desa Sidomulyo sebesar Rp. 75.500.000 dari 5 peternak, dan totatl biaya pakan yang dikeluarkan peternak di Desa Ngestiharjo yaitu sebesar Rp. 23.550.000 dari 20 peternak. Besarnya biaya pakan yang dikeluarkan disebabkan karena biaya ini tergantung dari besar kecilnya jumlah produksi ternak babi.

Table 2. Hasil tabulasi data kerugian dari keguguran dari Desa Ambarketawang, Desa Ngestiharjo dan Desa Sidomulyo

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nomor Responden | Jumlah Induk (Bunting) | Jumlah Janin yang Gugur | Harga | Kerugian |
| 1 | 2 | 17 | 800.000 | 13.600.000 |
| 2 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 3 | 1 | 9 | 800.000 | 7.200.000 |
| 4 | 3 | 23 | 800.000 | 18.400.000 |
| 5 | 4 | 26 | 800.000 | 20.800.000 |
| 6 | 3 | 12 | 800.000 | 9.600.000 |
| 7 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 8 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 9 | 2 | 17 | 800.000 | 13.600.000 |
| 10 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 11 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 12 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 13 | 4 | 21 | 800.000 | 16.800.000 |
| 14 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 15 | 3 | 22 | 800.000 | 17.600.000 |
| 16 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 17 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 18 | 2 | 15 | 800.000 | 12.000.000 |
| 19 | 1 | 10 | 800.000 | 8.000.000 |
| 20 | 3 | 21 | 800.000 | 16.800.000 |
| 21 | 2 | 16 | 800.000 | 12.800.000 |
| 22 | 1 | 9 | 800.000 | 7.200.000 |
| 23 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 24 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 25 | 3 | 18 | 800.000 | 14.400.000 |
| 26 | 2 | 16 | 800.000 | 12.800.000 |
| 27 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 28 | 1 | 11 | 800.000 | 8.800.000 |
| 29 | 0 | 0 | 800.000 | 0 |
| 30 | 1 | 8 | 800.000 | 6.400.000 |
| Rata-rata | | | | 7.226.666 |

Dari hasil penelitian yang dilakukan di Desa Ambarketawang, Desa Sidomulyo dan Desa Ngestiharjo di peroleh hasil bahwa babi yang mengalami keguguran di peternakan tersebut terdeteksi virus Hog Cholera. Menurut pemilik ternak, tahun 2017 pernah terjadi kasus serupa pada peternakan milik adik dari bapak Arnol. Jarak peternakan milik bapak Arnol dan adiknya ±500 meter.

Table 3. Kerugian pakan selama masa bunting di Desa di Desa

Ambarketawang, Desa Sidomulyo, dan Desa Ngestiharjo

|  |  |
| --- | --- |
| Nomor Responden | Kerugian pakan (Rp) |
| 1 | 22600000 |
| 2 | 0 |
| 3 | 16.200.000 |
| 4 | 22.400.000 |
| 5 | 29.800.000 |
| 6 | 23.200.000 |
| 7 | 0 |
| 8 | 0 |
| 9 | 18.100.000 |
| 10 | 0 |
| 11 | 0 |
| 12 | 0 |
| 13 | 22.800.000 |
| 14 | 0 |
| 15 | 21.100.000 |
| 16 | 0 |
| 17 | 0 |
| 18 | 16.500.000 |
| 19 | 17.000.000 |
| 20 | 22.800.000 |
| 21 | 21.800.000 |
| 22 | 9.200.000 |
| 23 | 0 |
| 24 | 0 |
| 25 | 19.650.000 |
| 26 | 16.800.000 |
| 27 | 0 |
| 28 | 13.300.000 |
| 29 | 0 |
| 30 | 13.900.000 |
| Rata-rata | 10.905.000 |

Berdasarkan hasil penelitian di Desa Ambarketawang, Desa Sidomulyo dan Desa Ngestiharjo terdapat para peternak yang mengalami kerugian dari keguguran selama masa bunting. Kerugian tersebut mencakup kerugian dari biaya kawin, biaya tenaga kerja dan pakan. Yang dimaskud dari kerugian ini yaitu jumlah ternak yang gugur ditambah dengan biaya pakan yang dikeluarkan perbulan dari setiap peternak yang hewan ternaknya mengalami keguguran. Misalnya pada kolom pertama yang ada di tabel kerugian dari keguguran jumlah kerugiannya yaitu Rp.13.600.000 ditambah dengan biaya pakan dari satu peternak yaitu Rp. 3.000.000 dikali dengan biaya keguguran pada usia 3 bulan (karena ternaknya mengalami keguguran pada usia 3 bulan) sehingga biaya pakannya menjadi Rp. 9.000.000. Jadi kerugian yang dialami peternak selam masa bunting yaitu (Rp. 9.000.000 di tambah dengan Rp. 13. 600.000) sehingga diperoleh biaya kerugian selama masa buntingnya yakni sebesar Rp. 22.600.000 per setiap peternak.

Table 4. Hasil tabulasi data kerugian dari kematian di Desa Ambarketawang, Desa Sidomulyo dan Desa Ngestiharjo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nomor Responden | Jumlah Ternak Babi Mati (Ekor) | Kerugian Peternak (Rp) |
| 1 | 55 | 157.500.000 |
| 2 | 7 | 33.075.000 |
| 3 | 70 | 340.200.000 |
| 4 | 10 | 51.975.000 |
| 5 | 5 | 31.500.000 |
| 6 | 12 | 60.480.000 |
| 7 | 18 | 35.910.000 |
| 8 | 25 | 82.052.000 |
| 9 | 37 | 113.400.000 |
| 10 | 30 | 11.529.0000 |
| 11 | 20 | 49.140.000 |
| 12 | 15 | 61.425.000 |
| 13 | 6 | 28.350.000 |
| 14 | 14 | 35.320.000 |
| 15 | 18 | 17.010.000 |
| 16 | 8 | 27.720.000 |
| 17 | 25 | 48.225.000 |
| 18 | 13 | 12.285.000 |
| 19 | 45 | 172.935.000 |
| 20 | 23 | 58.905.000 |
| 21 | 32 | 88.515.000 |
| 22 | 22 | 20.790.000 |
| 23 | 19 | 43.470.000 |
| 24 | 15 | 14.175.000 |
| 25 | 28 | 71.820.000 |
| 26 | 11 | 45.045.000 |
| 27 | 9 | 45.360.000 |
| 28 | 17 | 74.340.000 |
| 29 | 19 | 40.635.000 |
| 30 | 27 | 51.975.000 |
| Rata-rata | | 67.627.400 |

Dari tabel 20 dapat dijelaskan kerugian dari kematian akibat penyakit Hog Cholera pada babi di peternakan Desa Ambarketawang, Desa Sidomulyo, dan Desa Ngestiharjo ternak babi yang mati dari setiap peternak berbeda-beda jumlahnya, kerugian yang dialami peternak juga berbeda-beda tergantung dari banyaknya ternak babi yang mati kerugian paling besar yaitu Rp.340.200.000 dengan jumlah ternak yang mati sekitar 70 ekor ternak dari bobot badan yang berbeda beda dengan umur ternak 1-2 bulan 4-5 bulan dan ada juga yang 6-8 bulan. Kerugian tersebut hanya dari satu orang peternak saja. Namun ada juga yang mengalami kerugian dari kematian ternaknya yaitu Rp.31.500.000 dengan jumlah yang mati 5 ekor ternak berumur 7-8 bulan.

Table 5. Hasil tabulasi data penurunan nilai jual di Desa Ambarketawang, Desa Sidomulyo, dan Desa Ngestiharjo

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nomor Responden | Jumlah Ternak Yang di Jual | Nilai Jual Normal | Nilai Jual Ternak Sakit | Kerugian |
| 1 | 13 | 67.094.667 | 50.321.000 | 16.773.666 |
| 2 | 11 | 44.414.667 | 33.311.000 | 11.103.666 |
| 3 | 21 | 100.800.000 | 75.600.000 | 25.200.000 |
| 4 | 15 | 66.464.001 | 33.232.000 | 33.232.000 |
| 5 | 5 | 49.612.000 | 37.209.000 | 12.403.000 |
| 6 | 8 | 25.200.000 | 18.900.000 | 6.300.000 |
| 7 | 11 | 48.824.001 | 36.618.000 | 12.206.000 |
| 8 | 9 | 44.729.334 | 33.547.000 | 11.182.333 |
| 9 | 7 | 8.716.000 | 6.537.000 | 2.179.000 |
| 10 | 10 | 67.094.667 | 50.321.000 | 16.773.666 |
| 11 | 13 | 42.452.001 | 31.839.000 | 10.613.000 |
| 12 | 12 | 56.700.000 | 42.525.000 | 14.175.000 |
| 13 | 17 | 42.524.001 | 31.893.000 | 10.631.000 |
| 14 | 13 | 8.189.334 | 6.142.000 | 2.047.333 |
| 15 | 10 | 47.249.334 | 35.437.000 | 11.812.333 |
| 16 | 8 | 28.560.000 | 21.420.000 | 7.140.000 |
| 17 | 7 | 37.997.334 | 28.498.000 | 9.499.333 |
| 18 | 5 | 28.349.334 | 21.262.000 | 7.087.333 |
| 19 | 9 | 11.340.000 | 8.505.000 | 2.835.000 |
| 20 | 10 | 44.100.000 | 33.075.000 | 11.025.000 |
| 21 | 14 | 636.29.333 | 47.721.999 | 15.907.333 |
| 22 | 13 | 12.284.001 | 9.213.000 | 3.071.000 |
| 23 | 13 | 12.284.001 | 6.142.000 | 6.142.000 |
| 24 | 13 | 53.234.667 | 39.926.000 | 13.308.666 |
| 25 | 7 | 49.612.000 | 24.806.000 | 24.806.000 |
| 26 | 8 | 45.360.000 | 34.020.000 | 11.340.000 |
| 27 | 10 | 68.512.000 | 34.256.000 | 34.256.000 |
| 28 | 9 | 28.349.334 | 21.262.000 | 7.087.333 |
| 29 | 15 | 28.350.000 | 14.175.000 | 14.175.000 |
| 30 | 4 | 22.680.000 | 17.010.000 | 5.670.000 |
| Rata-rata | | | | 12.332.733 |

Dari tabel 24 di atas, dapat dijelaskan penurunan nilai jual ternak babi yang diakbatkan dari virus Hog Cholera yang terjadi di Desa Ambarketawang, Desa Sidomulyo, dan desa Ngestiharjo para peternak yang terdapat di ketiga desa tersebut banyak yang mengalami kerugian yang besar akibat penyakit Hog Cholera ini yang berpengaruh nyata terhadap penurunan harga jual ternak babi. Dari tabel diatas dapat dilihat jumlah ternak babi yang dijual berbeda- beda jumlahnya, ada peternak yang menjual yaitu sebanyak 21 ekor dijual secara bertahap dengan bobot badan yang berbeda- beda dengan penurunan harga jualnya yaitu Rp.75.600.00 dari harga normal Rp. 100.800.000 dikali dengan 75% dari 100 % penjualan ternak yang sehat. Kerugian yang dialami peternak yakni sebesar Rp. 25.200.000.

**KESIMPULAN DAN SARAN**

Disimpulkan *Hog Cholera* berpotensi merugikan peternak ditinjau dari aspek pakan, obat-obata, kematian keguguran, penurunan nilai jual, kerugian pakan selama masa bunting, di Daerah Istimewa Yogyakarta.

Saran untuk mencegah kerugian akibat penyakit Hog Cholera dapat dilakukan dengan meningkatkan pengetahuan peternak tentang penyakit Hog Cholera, dan meningkatkan biosekurity dipeternakan, serta melakukan vaksinasi benar dan teratur untuk meningkatkan kesehatan ternak.
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